№ 320

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
СУББОТА, 19-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.
Годъ сорокъ восьмой.

№ 320

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 30 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 20 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 83.

Кіевъ, 18-го ноября 1911 г.

Аграрные реформаторы. 12 ноября въ Государственной Думѣ разыгралась странная и неожиданная, но весьма поучительная сцена. Послѣ длинныхъ преній о неурожаѣ въ восточныхъ губерніяхъ были предложены партіями и отдѣльными депутатами множество благихъ пожеланій, добросовѣстныхъ совѣтовъ правительству и разныхъ пакостныхъ выходокъ по его адресу. Между прочимъ было принято весьма серьезное, но весьма рискованное предложеніе г. Челышева—закрыть всѣ винныя и пивныя лавки въ неурожайномъ районѣ.

Совершенно неожиданно депутатомъ отъ Волынской губерніи крестьяниномъ Андрейчукомъ было выражено пожеланіе, чтобы правительство въ ближайшемъ будущемъ внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ установленіи предѣльной нормы количества земли для крупнаго землевладѣнія. Предложеніе это не имѣло никакого отношенія къ неурожаю и сначала не обратило на себя вниманія, но каково было удивленіе, когда это предложеніе было принято 120 голосами противъ 100. Въ большинствѣ голосовали оппозиція, многіе крестьянскіе депутаты и священники. Правые и центръ потребовали провѣрки. При повторномъ голосованіи, на которое явились члены Думы, гулявшіе въ кулуарахъ, предложеніе Андрейчука было отклонено 135 голосами противъ 129 голосовъ при 15 воздержавшихся. Въ меньшинствѣ голосовали оппозиція, кромѣ польскаго коло, большинство крестьянъ и священниковъ; въ большинствѣ—правые, націоналисты, октябристы и польское коло.

Не вправѣ ли членъ Гос. Думы Андрейчукъ считать себя счастливымъ аграрнымъ реформаторомъ? Надъ нимъ одержана побѣда, но эта побѣда стоитъ добраго пораженія для побѣдителей. Предложеніе г. Андрейчука было отклонено большинствомъ всего шести голосовъ при поддержкѣ польскаго коло; безъ этой поддержки г. Андрейчукъ оказался бы побѣдителемъ. Но 15 членовъ Думы воздержались отъ подачи голоса, слѣдовательно, объявили себя сильно колеблющимися. Присоединеніе менѣе половины этихъ колеблющихся достаточно, чтобы дать побѣду г. Андрейчуку надъ правыми, націоналистами и октябристами даже при польской поддержкѣ. Если г. Андрейчукъ попробуетъ еще два—три раза внести свою аграрную формулу (а вносить ее онъ можетъ даже въ каждое засѣданіе), то не окажется-ли онъ побѣдителемъ?

Крайне интересенъ и составъ группы „аграрныхъ реформаторовъ": крестьяне, духовенство и оппозиція, т. е. союзъ крестьянства и духовенства съ революціонными элементами и инородцами. На почвѣ принудительнаго расширенія крестьянскаго землевладѣнія не стѣсняются вступить въ сдѣлку за счетъ землевладѣльцевъ самые непримиримые въ другихъ отношеніяхъ элементы!

Вѣроятно, многіе скажутъ, что торжество идей г. Андрейчука было случайнымъ и мимолетнымъ эпизодомъ, которому нельзя придавать значенія. Предложеніе объ установленіи предѣльной нормы крупнаго землевладѣнія такъ же провалится, какъ и „принудительное отчужденіе" кадетовъ; а имѣло оно успѣхъ въ видѣ избирательнаго маневра. Относительно предложенія, которое безъ подготовки и борьбы собрало половину голосовъ, весьма легкомысленно утверждать, что оно „провалится". Напротивъ, имѣется весьма много шансовъ, что оно восторжествуетъ въ нынѣшней Думѣ. Конечно, чтобы получить осуществленіе, реформаторская идея должна быть одобрена Государственнымъ Совѣтомъ, а онъ ее отвергнетъ. Мы не сомнѣваемся, что въ данный моментъ Гос. Совѣтъ не пойдетъ за думскими аграрными реформаторами, будущее же далеко не столь ясно; но, конечно, аграрные реформаторы на сегодняшній день и не разсчитываютъ, а лишь подготовляютъ будущее.

Совершенно правильно замѣчаютъ, что предложеніе г. Андрейчука выдвинуто въ качествѣ избирательнаго маневра; но это обстоятельство лишь усиливаетъ его значеніе. Если такая приманка сразу привлекаетъ не только крестьянство, но и духовенство; если ради нея крестьяне и думское духовенство рвутъ свои связи съ правыми и націоналистами и становятся въ ряды ихъ непримиримыхъ противниковъ, то, очевидно, рѣчь идетъ о приманкѣ весьма соблазнительной, объ избирательномъ маневрѣ весьма опасномъ. Думскіе крестьяне въ лицѣ г. Андрейчука указали всей соединенной оппозиціи слабое мѣсто для ея ударовъ и подсказали, съ какой стороны легче сдѣлать проломъ. Быть можетъ, уже завтра начнется глубокій расколъ, который сыграетъ фатальную роль на будущихъ выборахъ.

Мы не хотимъ сказать, что судьба Россіи зависитъ отъ земельныхъ фантазій г. Андрейчука и его единомышленниковъ при злостной поддержкѣ кадетовъ и остальной лѣвой компаніи. До этого дѣло не дошло; но мы заблаговременно предупреждаемъ, что въ дѣйствіе приводится весьма серьезный маневръ, пренебреженіе которымъ было бы крайне неблагоразумно и рискованно. Если волынскій крестьянинъ Андрейчукъ явился иниціаторомъ, то это нисколько не предрѣшаетъ неудачи дѣла. Для веденія такой интересной и многообѣщающей мины найдутся минеры гораздо искуснѣе крестьянина Андрейчука.

Персидскій меджилисъ громаднымъ большинствомъ голосовъ отклонилъ ультиматумъ русскаго правительства, о чемъ тегеранскій кабинетъ довелъ до свѣдѣнія нашего представителя въ Персіи. Высказывавшійся за принятіе русскихъ требованій персидскій министръ иностранныхъ дѣлъ подалъ въ отставку.

Неразумное и заносчивое постановленіе персидскихъ „народныхъ представителей" должно повлечь за собою послѣдствія, отъ которыхъ русское правительство не можетъ и не вправѣ уклониться, не роняя своего достоинства и достоинства страны. Петербургское телеграфное агентство сообщаетъ, что русскому военному отряду, сосредоточенному въ Рештѣ, уже данъ приказъ двинуться вглубь страны къ Тегерану. Вѣроятно, приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы это движеніе происходило безпрепятственно, не взирая на возможное сопротивленіе со стороны войскъ, находящихся въ распоряженіи лицъ, называющихъ себя персидскимъ правительствомъ, т. е. численность русскаго отряда такова, что обезпечиваетъ ему такое безпрепятственное движеніе къ персидской столицѣ.

Конечно, говорить о формальной войнѣ съ Персіей покамѣстъ преждевременно. Захватившія въ свои руки власть въ странѣ шаховъ лица, считающія для себя возможнымъ вызывающій образъ дѣйствій, когда имъ приходится разговаривать съ русскими дипломатами, могутъ заговорить иначе, увидя передъ собою не дипломатическія ноты, а русскихъ солдатъ, русскіе штыки, ружья и пушки. Но надо быть готовымъ ко всему и не отступать передъ послѣдствіями допущенной нами въ Персіи ошибки, выразившейся въ поддержкѣ нами того режима, который теперь позволяетъ себѣ насъ третировать и игнорировать наши интересы въ Персіи, подъ вліяніемъ разныхъ темныхъ американскихъ выходцевъ и нашихъ собственныхъ революціонеровъ кавказской фабрикаціи.

Въ погонѣ за профессорами.

I.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія уже изготовленъ законопроектъ, имѣющій въ виду осуществленіе намѣченнаго имъ плана подготовки заграницею лицъ для замѣщенія профессорскихъ каѳедръ въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отмѣчая огромное число пустующихъ въ университетахъ каѳедръ, въ настоящее время 146, а также указывая на совершенную неуспѣшность подготовки профессорскихъ стипендіатовъ къ занятію каѳедръ, министерство рѣшается обратиться къ тому способу, который, оказывается, давалъ хорошіе результаты въ прошломъ, именно къ посылкѣ молодыхъ людей въ особыя семинаріи, учреждаемыя при нѣкоторыхъ иностранныхъ университетахъ. Но есть-ли достаточно основаній какъ для признанія непригоднымъ существующаго у насъ способа подготовки профессоровъ, такъ и для надеждъ, возлагаемыхъ на заграничныя семинаріи? Этотъ вопросъ заслуживаетъ обстоятельнаго изслѣдованія.

Прежде всего представляется недостаточно убѣдительнымъ указаніе министерства на неуспѣшность подготовки профессорскихъ стипендіатовъ при ссылкѣ лишь на цифры, относящіяся къ двумъ столичнымъ университетамъ. Приводимыя министерствомъ цифры дѣйствительно свидѣтельствуютъ о крайней неуспѣшности въ работахъ профессорскихъ стипендіатовъ въ университетахъ Петербургскомъ и Московскомъ по спеціальностямъ химіи, гражданскаго права и нѣкот. друг., а также о дороговизнѣ подготовки соотвѣтствующихъ магистровъ и докторовъ. Но если обратиться къ провинціальнымъ университетамъ, то результаты, внѣ всякаго сомнѣнія, окажутся менѣе печальными. Какъ извѣстно, на долю провинціальныхъ университетовъ всегда доставалось сравнительно мало профессорскихъ стипендіатовъ и тѣмъ не менѣе тамъ сказывались же собственные магистры и доктора. Указанная ссылка министерства говоритъ не столько о непригодности существующаго способа подготовки профессоровъ, сколько о неправильномъ пользованіи этимъ способомъ. Если сопоставить общее число каѳедръ въ нашихъ университетахъ и число профессорскихъ стипендіатовъ въ прежнее время, то можно лишь удивляться, какъ долгое время не удѣлялось должнаго вниманія такому ненормальному явленію, какъ совершенно недостаточное число лицъ, подготовлявшихся къ замѣщенію профессорскихъ каѳедръ. Нельзя же думать, что каждый стипендіатъ вполнѣ успѣшно закончитъ свою подготовку и станетъ профессоромъ. Существуетъ цѣлый рядъ причинъ, дѣлающихъ это невозможнымъ, и, чтобы всегда располагать необходимымъ контингентомъ для замѣщенія профессорскихъ каѳедръ, обязательно надо готовить къ этому значительно большее число лицъ сравнительно съ числомъ пустующихъ и освобождающихся каѳедръ. Это не принималось во вниманіе въ прежнее время и потому вполнѣ естественно, что число пустующихъ каѳедръ съ теченіемъ времени все возрастало. Но и здѣсь опять мы имѣемъ не систему неудовлетворительную, а неудовлетворительное ею пользованіе.

Другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ, мѣшавшимъ правильному замѣщенію профессорскихъ каѳедръ въ нашихъ университетахъ до послѣдняго времени, было то, что находили возможнымъ ограничиваться чисто нищенскимъ вознагражденіемъ лицъ, посвящавшихъ и приготовлявшихъ себя къ профессорскому званію. Изъ числа молодыхъ людей, оканчивающихъ университеты, избирались наиболѣе способные, соглашавшіеся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ выполнять трудную и тяжелую работу по подготовкѣ къ научной дѣятельности и при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ предлагалось оплачивать ихъ трудъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 600 руб. въ годъ. Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ и такая скромная стипендія давалась не сразу, а послѣ того, какъ профессорскій стипендіатъ выполнялъ свой нелегкій трудъ безъ всякаго вознагражденія въ теченіе мѣсяцевъ, года и даже большаго срока. При подобныхъ условіяхъ нерѣдко наиболѣе способные молодые люди изъ оканчивающихъ университетъ отказывались отъ лестнаго предложенія готовиться къ занятію профессорской каѳедры, а профессорскими стипендіатами становились люди менѣе способные, но съ болѣе скромными потребностями или болѣе состоятельные. Въ другихъ случаяхъ молодой человѣкъ, принявшій на себя обязанность готовиться къ профессурѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ оказывался вынужденнымъ обращаться къ постороннимъ заработкамъ и на научную работу употреблялъ лишь небольшую часть своего времени, а затѣмъ, въ виду малоуспѣшности своихъ научныхъ занятій, и совсѣмъ отъ нихъ отказывался. Получались неудовлетворительные результаты, но опять таки вслѣдствіе неправильной постановки дѣла, а не полной непригодности системы. Повліяли на трудность замѣщенія профессорскихъ каѳедръ и тѣ общія условія, которыя создали для профессоровъ нашихъ университетовъ далеко не блестящія условія существованія. Употребить нѣсколько лучшихъ лѣтъ жизни на трудное дѣло подготовки къ занятію профессорской каѳедры и при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ иногда добиться положенія, не вполнѣ обезпечивающаго даже безбѣдное существованіе,—это не могло служить благопріятнымъ обстоятельствомъ для замѣщенія пустующихъ университетскихъ каѳедръ. Правда, нерѣдко приходится слышать о призваніи ученаго, о безкорыстномъ служеніи наукѣ, о томъ, что высокими окладами нельзя обезпечить замѣщеніе профессорскихъ каѳедръ талантливыми людьми. Но нельзя же серьезно думать о замѣщеніи многихъ сотенъ профессорскихъ каѳедръ исключительно людьми, забывшими о всѣхъ благахъ жизни и посвятившими себя одному безкорыстному служенію наукѣ. Да и вопросъ еще, что лучше: исключительно преданный наукѣ, но недостаточно одаренный человѣкъ въ роли профессора или въ той же роли талантливый человѣкъ, не желающій отказываться отъ благъ жизни? Во всякомъ случаѣ, нужно считаться съ условіями практической жизни. Считаясь же съ ними, нельзя не согласиться, что недостаточная обезпеченность профессоровъ не является благопріятнымъ условіемъ для успѣшной подготовки надлежащаго контингента лицъ, пригодныхъ для замѣщенія профессорскихъ каѳедръ.

Есть еще одно обстоятельство, несомнѣнно играющее нѣкоторую роль въ ряду явленій, вызвавшихъ пустованіе каѳедръ въ нашихъ университетахъ. Это—трудность полученія ученыхъ степеней въ Россіи. Извѣстно, что докторъ науки въ Россіи совершенно не то, что докторъ германскаго университета. Въ Россіи по нѣкоторымъ спеціальностямъ существуютъ лишь единичные доктора, тогда какъ въ Германіи докторамъ философіи нѣтъ числа. Но въ Россіи очень нерѣдко докторская диссертація бываетъ послѣднимъ научнымъ трудомъ лица, получившаго, наконецъ, профессорскую каѳедру, въ Германіи же посвятившіе себя научной работѣ доктора продолжаютъ ее всю жизнь и получаютъ каѳедры и другія отличія не за единичную работу, а за совокупность всей научной дѣятельности. Изъ большого числа докторовъ въ Германіи есть кого выбирать для замѣщенія пустующихъ каѳедръ. У насъ же полученіе докторской степени иногда есть подвигъ цѣлой жизни, завершаемый нерѣдко тогда, когда новому доктору болѣе приличествовало бы уйти на покой. Наши устарѣвшія правила о полученіи ученыхъ степеней нуждаются въ коренной переработкѣ. Нельзя требовать въ настоящее время, какъ 50 лѣтъ назадъ, отъ спеціалиста по какой-либо наукѣ магистерскаго экзамена по пяти и даже большему числу предметовъ, иногда имѣющихъ лишь слабое касательство къ избранной спеціальности. Если полученіе ученыхъ степеней останется у насъ въ прежнемъ ненормальномъ положеніи, то и послѣ устраненія другихъ неблагопріятныхъ условій для замѣщенія профессорскихъ каѳедръ онъ будетъ попрежнему недостаточно успѣшнымъ. Принявъ во вниманіе цѣлый рядъ неблагопріятныхъ условій, при которыхъ у насъ происходило замѣщеніе профессорскихъ каѳедръ, не приходится удивляться неблагопріятнымъ результатамъ. Но эти неблагопріятныя условія не представляются неустранимыми. А потому рано еще говорить о несостоятельности той системы, которая во всякомъ случаѣ дала русскимъ университетамъ не малое число выдающихся научныхъ дѣятелей.

Проф. С. Богдановъ.

Замѣтки о войнѣ.

XXIX.*)

Какъ я уже упоминалъ, въ предыдущей замѣткѣ, итальянскій главнокомандующій послѣ боя 13 октября рѣшилъ отнести свой лѣвый флангъ, расположенный въ оазисѣ Триполи, на 1½—2 и даже 3 версты назадъ, приблизивъ его къ городу. Принимая такое рѣшеніе, генералъ Канева, какъ утверждаютъ, руководствовался слѣдующими соображеніями: прежде всего, съ приближеніемъ этого фланга къ городу прорывъ противника со стороны оазиса становился предпріятіемъ маловѣроятнымъ; затѣмъ облегчалась поддержка войскъ этого фланга резервомъ, находившимся въ распоряженіи генерала Канева въ городѣ, и, наконецъ, къ такому измѣненію позиціи вынуждало отчасти то обстоятельство, что послѣ событій 10 и 13 октября въ оазисѣ оставались не убранными трупы арабовъ; опасаясь зараженія воздуха, генералъ Канева не считалъ возможнымъ оставлять войска въ такихъ условіяхъ на прежней позиціи, особенно при наличіи холерныхъ заболѣваній въ Триполи и его окрестностяхъ.

Такимъ образомъ, позиціи восточнаго фронта, съ фортами Гамидіе и лит. Д. (Месери) на флангахъ, были добровольно очищены итальянцами послѣ 13 октября. Новое направленіе восточнаго фронта прошло вдоль дороги отъ Сиди-Месери на сѣверъ черезъ Хамура и Фешлумъ къ морю мимо гробницы и кладбища Карамаили. Тянущійся вдоль дороги глинобитный заборъ составилъ готовую позицію на этомъ фронтѣ.

Южный фронтъ, начиная отъ форта Сиди-Месери на западъ до моря (фортъ А.), остался почти безъ измѣненій. Только на крайнемъ правомъ флангѣ окопы въ районѣ фортовъ А, В и С были вынесены нѣсколько впередъ, съ цѣлью держать подъ дѣйствительнымъ ружейнымъ огнемъ небольшой оазисъ „Гаргадешъ", представлявшій отличный скрытый подступъ для противника.

Съ переносомъ позицій восточнаго фронта назадъ пріобрѣлъ серьезное значеніе фортъ Сиди-Месери, оказавшійся въ исходящемъ углу между южнымъ и восточнымъ фронтами. Итальянцы не могли не оцѣнить его значеніе и тотъ часъ же усилили этотъ пунктъ двумя кольцевыми окопами на двухъ командующихъ вершинахъ, получивъ такимъ образомъ, прекрасный обстрѣлъ подступовъ къ Сиди-Месери съ юга и востока. Вслѣдъ за симъ на этомъ же пунктѣ были установлены артиллерія и пулеметы.

Близость позицій восточнаго фронта къ городу заставила, однако, генералу Канева очень скоро подумать о продвиженіи на этомъ фронтѣ снова впередъ, такъ какъ турки, подходя безнаказанно со стороны оазиса къ городу на дистанцію дальняго артиллерійскаго выстрѣла, стали упражняться стрѣльбой по городу и, главнымъ образомъ, съ форта Гамидіе. Не причиняя итальянцамъ почти никакого матеріальнаго ущерба, огонь турецкой артиллеріи тѣмъ не менѣе имѣлъ за собою моральное значеніе, поднимая духъ тѣхъ городскихъ арабовъ, которые втайнѣ сочувствовали туркамъ. Предпринятая итальянцами расчистка мѣстности шаговъ на 200 передъ фронтомъ позиціи и освѣщеніе оазиса небольшими развѣдывательными партіями—не могли избавить городъ отъ такихъ сюрпризовъ со стороны турецкой артиллеріи. Воздушная развѣдка, столь успѣшно примѣняемая итальянцами въ эту кампанію, въ данномъ случаѣ оказалась безсильной, такъ какъ оазисъ скрываетъ всѣ передвиженія противника отъ проницательнаго глаза военныхъ летчиковъ. При подобныхъ условіяхъ итальянскому главнокомандующему оставалось только одно рѣшеніе—снова продвинуть впередъ войска восточнаго фронта.

Начало такому движенію впередъ было положено 26 октября, когда 93-й пѣхотный полкъ, при содѣйствіи 18-го полка, взялъ фортъ Гамидіе (оба полка только что передъ тѣмъ прибыли изъ Италіи). Въ результатѣ этого наступленія позиція восточнаго фронта получила частично новое направленіе отъ форта Гамидіе на Фешлумъ, сохранивъ отъ Фешлума до Сиди-Месери свое старое направленіе. Немедленно было приступлено къ устройству и укрѣпленію новаго участка позиціи; вмѣстѣ съ тѣмъ продолжались и частичныя развѣдки небольшими отрядами вглубь оазиса. Турки, потерпѣвъ неудачу у форта Гамидіе и въ сѣверной части оазиса, сосредоточили главное вниманіе на Сиди-Месери и отчасти Фешлумѣ, такъ какъ послѣдній пунктъ находится въ ближайшемъ разстояніи отъ города. Въ свою очередь итальянцы приняли всѣ мѣры, чтобы обезпечить эти пункты и въ особенности Сиди-Месери отъ внезапнаго нападенія противника. За батареями въ Сиди-Месери былъ установленъ прожекторъ. Кромѣ Сиди-Месери былъ снабженъ прожекторами и весь фронтъ итальянскихъ позицій (четыре прожектора).

Подкрѣпленія, прибывавшія въ Триполи въ теченіе конца октября и начала ноября, давали право надѣяться, что генералъ Канева, по меньшей мѣрѣ, продолжитъ наступленіе войскъ восточнаго фронта, чтобы занять хотя бы прежніе позиціи (до 13 октября). Защитники Сиди-Месери очень тяготились присутствіемъ на носу у нихъ (всего въ 1½ верстахъ) форта Д. При этомъ значеніе имѣлъ не столько самъ фортъ, сколько командующая высота, на которой онъ расположенъ; эта высота даетъ прекрасный обзоръ въ сторону итальянскихъ позицій. Такимъ образомъ, необходимость занятія этого пункта намѣчалась сама собою, а занятіе его тѣсно связывалось съ общимъ продвиженіемъ впередъ всего восточнаго фронта.

Однако, и этимъ скромнымъ надеждамъ не суждено было скоро осуществиться... Въ ночь на 4 ноября внезапно нахлынувшее наводненіе совершенно измѣнило обстановку. Итальянскія позиціи почти на всемъ протяженіи южнаго фронта оказались подъ водой. Пришлось на-скоро укрѣпить новую позицію *позади* затопленной. Образовавшійся широкій потокъ по руслу р. Меджениňъ явился на нѣкоторое время естественной помѣхой для военныхъ дѣйствій на южномъ фронтѣ. За то оживилась дѣятельность на восточномъ фронтѣ въ оазисѣ. Здѣсь происходили постоянныя мелкія стычки. Итальянцы почти ежедневно обстрѣливали оазисъ судовой артиллеріей, а по окончаніи стрѣльбы обыкновенно выдвигались развѣдывательные отряды. Однако, уже послѣ 9 ноября итальянцы пришли къ заключенію, что результаты такихъ развѣдокъ въ оазисѣ ничтожны: мелкія развѣдывательныя части не были въ состояніи проникать глубоко, опасаясь засадъ въ оазисѣ и возможности быть отрѣзанными отъ своихъ. Поэтому послѣ 9 ноября итальянцы прекратили высылку развѣдывательныхъ отрядовъ и ограничились одной стрѣльбой судовой артиллеріи.

Воздушная развѣдка дала опредѣленныя указанія о сосредоточеніи турокъ и арабовъ въ двухъ пунктахъ: у Айнъ-Сара—противъ южнаго фронта и у Амруса—противъ восточнаго. На основаніи этихъ свѣдѣній въ теченіе 8 и 9 ноября броненосецъ „Карло-Альберто" стрѣлялъ сперва по Амрусу, а затѣмъ, когда противникъ сталъ оттуда отходить, то по отходящимъ войскамъ. Противникъ оставилъ Амрусъ и отступилъ въ юго-восточномъ направленіи. Стрѣльба съ судовъ все время корректировалась по указаніямъ съ змѣйковаго аэростата и, судя по результатамъ, весьма удачно.

13 ноября генералъ Канева рѣшилъ, наконецъ, произвести общее наступленіе всѣми наличными войсками. Однако, поскольку можно пока выяснить со словъ военныхъ корреспондентовъ, цѣль этого наступленія состояла не въ томъ, чтобы *разбить и уничтожить врага*, который вотъ уже полтора мѣсяца танцуетъ передъ итальянскими позиціями, а всего *только* въ томъ, чтобы *продвинуть войска восточнаго фронта впередъ по оазису*, т. е. довести до конца тотъ планъ, осуществленію котораго помѣшало наводненіе.

Уже 14 ноября дальнѣйшее наступленіе итальянскихъ войскъ было по приказанію главнокомандующаго остановлено. За два дня боя войска восточнаго фронта успѣли продвинуться на двѣ версты и заняли, повидимому, ту линію, которую занимали до 13 октября. На этомъ генералъ Канева и рѣшилъ остановиться... Между тѣмъ правый флангъ (южный фронтъ) успѣлъ также продвинуться по пустынѣ на двѣ версты и готовился продолжать свое наступленіе на Айнъ Сару, когда категорическій приказъ генерала Канева предписалъ боевымъ частямъ отойти на свои резервы, расположенные въ траншеяхъ на прежней позиціи. Такимъ образомъ, наступленіе войскъ южнаго фронта, по плану генерала Канева, должно было служить лишь поддержкою для продвиженія войскъ восточнаго фронта въ оазисѣ.

Отъ болѣе подробнаго разбора этого перваго наступленія итальянцевъ всѣми силами я умышленно уклоняюсь, пока не получатся болѣе опредѣленныя свѣдѣнія съ театра военныхъ дѣйствій.

Если вѣрить телеграфному сообщенію изъ Рима, 14 ноября летчики наблюдали движеніе двухъ колоннъ, въ 20,000 человѣкъ, выступившихъ съ повозками изъ Айнъ-Сара по направленію на Тархона или Тархуна (этотъ пунктъ находится въ горахъ въ 50 километрахъ къ юго-востоку отъ Айнъ-Сара, по караванной дорогѣ черезъ Мурзукъ въ Суданъ). Возможно, что это движеніе—результатъ рѣшительнаго наступленія итальянцевъ по всему фронту. Во всякомъ случаѣ, если оно только подтвердится, то этому событію стоитъ удѣлить побольше вниманія, въ особенности итальянскому главнокомандующему.

Чтобы закончить картину общаго положенія дѣлъ на всемъ триполитанскомъ театрѣ до послѣднихъ дней, необходимо добавить, что въ теченіе ноября мѣсяца у Дерна, Бенгази и Тобрука произошелъ рядъ боевъ и стычекъ, вызванныхъ какъ нападеніями турокъ, такъ и выступленіями со стороны итальянцевъ (развѣдывательные отряды). Въ особенности часто происходили бои у Дерны, которую турки облюбовали для своихъ нападеній. Въ общемъ, однако, турки нигдѣ успѣха не имѣли, и всѣ перечисленные выше пункты остаются попрежнему въ рукахъ итальянцевъ.

Н. Б.

*) Дополненіемъ къ тексту настоящей замѣтки служитъ чертежъ, помѣщенный въ № 316 „Кіевлянина" при моей предыдущей замѣткѣ.

Приказъ по военному вѣдомству.

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатанъ слѣдующій приказъ по военному министерству: Всеподданнѣйшій докладъ одного изъ главныхъ управленій военнаго министерства обратилъ на себя особое вниманіе Государя Императора. Неотложное дѣло, тянувшееся три мѣсяца, должно и можно было рѣшить въ три дня. Чтобы покончить съ такой волокитой вещей въ дѣлопроизводствѣ военнаго вѣдомства, на что Его Императорское Величество обращаетъ вниманіе не въ первый разъ, предлагаю подвѣдомственнымъ мнѣ чинамъ принять энергичныя, настойчивыя мѣры къ искорененію этого канцелярскаго зла, отъ котораго такъ страдаютъ интересы военнаго дѣла. Съ своей стороны обѣщаю имъ дѣятельное въ этомъ содѣйствіе. Подписалъ военный министръ генералъ-отъ-кавалеріи Сухомлиновъ».

Къ пріѣзду С. Д. Сазонова.

Министръ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора С. Д. Сазоновъ на будущей недѣлѣ, какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», покидаетъ Давосъ. Здоровье министра вполнѣ возстановилось. Изъ Давоса онъ намѣренъ отправиться въ Петербургъ, а затѣмъ вскорѣ С. Д. Сазоновъ поѣдетъ въ Ливадію.

Судьба осужденныхъ втородумцевъ.

Въ связи съ внесеннымъ въ Государственную Думу запросомъ о процессѣ с.-д. фракціи второй Думы «Русск. Сл.» приводитъ справку о судьбѣ осужденныхъ особымъ присутствіемъ Сената въ 1907 году бывшихъ депутатовъ второй Думы.

Въ настоящее время отбываютъ каторжныя работы въ тюрьмахъ Сибири слѣдующія лица: П. А. Анкинъ, В. А. Анисимовъ, Е. А. Петровъ, В. М. Сѣровъ и В. А. Чащинъ. Всѣ они были приговорены къ лишенію правъ и ссылкѣ въ каторжныя работы на пять лѣтъ.

В. Б. Ломтатидзе, А. Л. Джапаридзе и кн. И. Г. Церетели было разрѣшено отбывать пятилѣтнія каторжныя работы въ тюрьмахъ Россіи, но срокъ наказанія для нихъ былъ увеличенъ въ полтора раза. Изъ нихъ Ломтатидзе содержится въ настоящее время въ Метехскомъ замкѣ въ Тифлисѣ. Джапаридзе умеръ въ курской

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 1)

ВАРШАВА.

Введеніе судебной реформы въ Привислинскомъ краѣ назначено было на 1-е іюля 1876 г. Къ этому времени предполагалось ликвидировать и постепенно закрывать мѣстные польскіе суды, чтобы такимъ образомъ расчистить поле для новыхъ русскихъ судовъ по уставамъ 20 ноября 1864 года. Для такихъ подготовительныхъ работъ предсѣдатели и прокуроры новыхъ окружныхъ судовъ, а также предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ назначены были за пять мѣсяцевъ до открытія судовъ имперскаго типа.

Я получилъ назначеніе предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей 1-го округа Сувалкской губерніи. Передъ отправленіемъ къ мѣсту новой службы министръ юстиціи графъ К. И. Паленъ снабжалъ отъѣзжающихъ своими инструкціями, въ заключеніе которыхъ предлагалъ отправляться прежде всего въ Варшаву, явиться тамъ къ назначенному еще раньше старшему предсѣдателю Варшавской судебной палаты Н. Н. Герарду, обязательно представиться варшавскому генералъ-губернатору Коцебу и затѣмъ сдѣлать визиты архіепископу, попечителю учебнаго округа и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ, по личному усмотрѣнію.

И вотъ я въ Варшавѣ. Была ранняя весна и въ началѣ марта городъ уже одѣвался въ свою роскошную растительность; скверы позеленѣли, красивая Уяздовская аллея привѣтливо колыхалась въ своихъ чудныхъ тополяхъ, липахъ, каштанахъ; въ Саксонскомъ саду запестрѣла сирень и акація; дѣти веселой гурьбой бѣгали по аллеямъ и на звонкіе ихъ голоса привѣтливо откликались пернатые искатели прошлогоднихъ своихъ гнѣздъ въ изумрудной зелени далеко раскинувшагося роскошнаго сада.

Старшій предсѣдатель судебной палаты Н. Н. Герардъ тепло и привѣтливо встрѣчалъ прибывавшихъ въ Варшаву новыхъ судебныхъ дѣятелей, охотно и доброжелательно дѣлился съ ними обмѣномъ мыслей и практическихъ указаній по предстоящимъ нѣкоторымъ затрудненіямъ въ проведеніи новой реформы; при мнѣ къ Н. Н. явилось еще двое новоприбывшихъ въ Варшаву судебныхъ дѣятелей и, отпуская насъ, Герардъ пригласилъ насъ въ тотъ же день къ нему пообѣдать.

—Кстати, сказалъ онъ, меня очень интересуетъ впечатлѣніе вашего представленія генералъ-губернатору. Мои новые знакомые, по какимъ то соображеніямъ, отложили свое представленіе на завтра, а я поѣхалъ прямо въ королевскій замокъ. Дежурный чиновникъ проводилъ меня въ одну изъ громадныхъ залъ и, записавъ мой должностной адресъ, отправился въ боковую дверь для доклада. Не успѣлъ я осмотрѣться кругомъ, какъ изъ той же двери вошелъ малюсенькій генералъ; онъ былъ еще меньше виленскаго Потапова; за послѣднимъ было, по крайней мѣрѣ, хоть относительное дородство его маленькой фигуры; между тѣмъ Коцебу напоминалъ засохшаго сморчка, при видѣ котораго невольно возникалъ вопросъ: какъ тутъ въ этомъ маленькомъ, дрябломъ тѣльцѣ душа держится? Я сдѣлалъ генералу поклонъ и ждалъ, что дальше будетъ; съ мѣста, гдѣ онъ остановился Коцебу не сдѣлалъ ни одного шага впередъ, заставивъ меня такимъ образомъ тоже стоять на одномъ мѣстѣ; насъ раздѣляло шаговъ пятнадцать. Окинувъ стремительно мою фигуру, онъ повернулъ голову назадъ; дежурный чиновникъ поспѣшилъ показать ему листъ бумаги; Коцебу взглянулъ туда и произнесъ дѣтски писклявымъ голосомъ: вы назначены въ Сувалки?

—Такъ точно, ваше высокопревосходительство.

—Надѣюсь, польскій языкъ вы знаете... ну, а насчетъ литовскаго?

—Польскій языкъ я нѣсколько знаю, отвѣчалъ я,—что касается литовскаго...

—Позвольте,—перебилъ меня генералъ,—вы сказали, что нѣсколько знаете... это мало, это недостаточно, чтобы отправлять правосудіе въ польскомъ краѣ. Какъ же вы будете объясняться на судѣ съ своими кліентами?

—Конечно, по русски, отвѣчалъ я, изумленный словами Коцебу.

—А если вы не поймете другъ друга?

—Для этого при судахъ будутъ переводчики.

—Хороши будутъ суды при посредничествѣ переводчиковъ!.. Нѣтъ, уже если вы не знакомы съ языкомъ мѣстнаго населенія, то я вамъ совѣтую лучше и не браться за дѣло.

—Я не могу послѣдовать совѣту вашего высокопревосходительства уже потому, что онъ не согласуется съ волей Государя Императора, благоволившаго назначить меня высочайшимъ своимъ приказомъ.—Я видѣлъ, что маленькую фигуру моего собесѣдника передернуло.

—Поживемъ—увидимъ,—саркастически прокричалъ онъ и, шаркнувъ каблучками, отправился въ дверь, изъ которой вышелъ, сопровождаемый своимъ чиновникомъ.

Я вышелъ изъ замка, глубоко взволнованный. Что же это? виленская потаповщина, а можетъ быть и того хуже... Я зашелъ въ Саксонскій садъ, полюбовался тамъ на веселую бѣготню дѣтей, на роскошный фонтанъ, на черныхъ лебедей въ небольшомъ пруду и направился къ архіерею. Архіепископъ Леонтій занималъ помѣщеніе въ такъ называемомъ архіерейскомъ домѣ, на углу Медовой и Долгой улицъ. Меня пригласили въ залъ, увѣшанный большими портретами разныхъ іерарховъ; минутъ черезъ пять вошелъ сюда крупный, дородный владыка, держа въ рукѣ мою визитную карточку съ обозначеннымъ на ней должностнымъ моимъ званіемъ.

—Что добраго скажете?—обратился ко мнѣ владыка. Я отвѣчалъ, что, пріѣхавъ въ Варшаву и отправляясь къ мѣсту служебнаго моего назначенія, я счелъ долгомъ представиться и просить благословенія его высокопреосвященства.

—Благодарю васъ и охотно благословляю на новую, надѣюсь, истинно русскую дѣятельность,—сказалъ владыка, осѣняя меня широкимъ крестомъ и давая руку для поцѣлуя; пойдемъ въ мою клѣтку, продолжалъ онъ, направляясь въ дверь, изъ которой появился. Мы усѣлись въ круглой гостинной, обставленной мягкой, удобной мебелью. Вотъ я сказалъ—пойдемъ въ клѣтку; развѣ это, да и вообще весь этотъ домъ, не клѣтка, въ которую посадили варшавскаго православнаго архіепископа? Посмотрите въ окна—вотъ сюда на Медовую или сюда, на Долгую улицу. Здѣсь съ ранняго утра и до поздней ночи, даже до разсвѣта шумъ, гамъ, безтолковая бѣготня, крики ломовиковъ, извощиковъ, стоустая перебранка прохожихъ... И все это я принужденъ выслушивать, не зная, куда дѣваться, не видя передъ собой угла, гдѣ бы могъ духовно сосредоточиться, отдаться молитвѣ. И вотъ въ этой злополучной клѣткѣ я долженъ томиться до половины мая, когда можно будетъ выѣхать отсюда на дачу, гдѣ лѣтніе мѣсяцы варшавскіе архіереи отдыхаютъ и душою, и тѣломъ.

Я былъ очень удивленъ такому безвыходному положенію архипастыря.

—Развѣ здѣсь у васъ, при домѣ, нѣтъ никакого убѣжища, въ родѣ садика?—спросилъ я съ участіемъ.

—Есть небольшой коровникъ съ десяткомъ тощихъ кустовъ и деревьевъ; но туда и заглядывать не хочется. Между тѣмъ Каменецъ-Подольскъ не чета богатой Варшавѣ, а посмотрѣли бы вы, каковъ тамъ архіерейскій домъ, какой садъ при рѣкѣ... а здѣсь что? просто одна насмѣшка надъ жильемъ православнаго архіерея. Ну, что дѣлать; я пріѣхалъ сюда не для комфорта, а для дѣла и дѣла очень тяжелаго, труднаго... вотъ тутъ, на вашей карточкѣ, продолжалъ владыка, значится, что вы предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей 1 округа Сувалкской губерніи; что это значитъ—1 округа?

Я объяснилъ владыкѣ, что всѣ губерніи Привислинскаго края въ судебномъ отношеніи раздѣлены на два округа и первымъ изъ нихъ считается тотъ, мировой съѣздъ котораго находится въ губернскомъ городѣ.

—А какіе уѣзды Сувалкской губерніи входятъ въ вашъ первый округъ?

—Уѣзды Сувалкскій, Кальварійскій, Сейнскій и Августовскій,—отвѣчалъ я.

—Такъ Августовскій уѣздъ въ вашемъ округѣ? Оживился владыка,—вы бы такъ и сказали, вы, конечно, знаете, что значительная часть этого уѣзда населена бывшими греко-уніатами?

—Ничего не знаю; я еще не былъ Сувалкахъ и лишь на дняхъ собираюсь туда.

—Какъ кстати мы съ вами познакомились; не сомнѣваюсь, что вы придете намъ въ помощь относительно этихъ упорствующихъ. Я не могъ скрыть и своего изумленія, и того, что я ничего въ толкъ не могу взять изъ словъ преосвященнаго.

—Вы, конечно, знаете, продолжалъ архіерей,—что въ прошломъ году послѣдовало окончательное присоединеніе къ лону нашей святой православной церкви всѣхъ грекоуніатовъ, населяющихъ нѣкоторыя мѣстности здѣшняго края; главные центры этого населенія представляютъ губерніи Люблинская и Сѣдлецкая, а также большая половина Августовскаго уѣзда Сувалкской губерніи. Знаете, вѣроятно, и то, что вновь присоединенные уніаты давно желали этого возсоединенія и освобожденія своей духовной совѣсти отъ ига католицизма. И вотъ, когда Государю Императору благоугодно было внять всенародному голосу этихъ бѣдныхъ отщепенцевъ и всемилостивѣйше повелѣть сопричислить ихъ къ лону нашей православной церкви, отъ которой они насильно отторгнуты были іезуитскими происками католическихъ ксендзовъ, когда дѣло совсѣмъ было уже налажено и возсоединенные радостно стали уже наполнять наши православные храмы,—недремавшей врагъ, съ благословенія Рима, напрягъ всѣ свои тонкія интриги, чтобы подорвать въ корнѣ, разрушить въ самомъ его новомъ фундаментѣ это святое дѣло. И вотъ, вчерашнія тихія, покорныя овцы нашего духовнаго стада сегодня, какъ панурговы бараны, бросились назадъ, навстрѣчу католической пропагандѣ. Теперь православные храмы, на устроеніе которыхъ потрачено столько заботъ и матеріальныхъ расходовъ, день за днемъ пустуютъ, остаются безъ прихожанъ и упорствующіе снова очутились въ цѣпкихъ ксендзовскихъ рукахъ; вотъ горе! войдите вы въ положеніе варшавскаго архіепископа.

—Но, ваше высокопреосвященство, сказалъ я, тронутый такимъ положеніемъ своего собесѣдника, этому горю легко помочь, если строго подобранные, испытанные священники, въ качествѣ православныхъ миссіонеровъ, сплотятся такъ же тѣсно, какъ ксендзы, и подъ главенствомъ своего архипастыря дадутъ дружный отпоръ ксендзовской пропагандѣ; тѣмъ болѣе, вы сами изволили сказать, что грекоуніаты, сами сердечно желали возсоединиться съ православной церковью. Тутъ, по моему, одно лишь недоразумѣніе, которое легко можетъ разрѣшиться въ вашу пользу.

—Вашими бы устами да медъ пить, г. предсѣдатель, отвѣчалъ съ глубокимъ вздохомъ владыка, во-первыхъ, на сторонѣ нашихъ враговъ все здѣшнее ополяченное русское общество и прежде всего сама администрація, которая, хотя нелѣпо, все же потакаетъ упорствующимъ и вожакамъ ихнимъ.

—Какъ! невольно вырвалось у меня.

—А такъ... да и чего можно ожидать добраго, когда во главѣ этой администраціи стоятъ нѣмцы-лютеране? Прежде, при возникновеніи этого дѣла, имъ орудовалъ графъ Бергъ, а теперь... вотъ вы поѣдете на мѣсто и тамъ лично убѣдитесь и, надѣюсь, съ своей стороны придете въ посильную помощь нашему дѣлу.

—Но, ваше высокопреосвященство, врядъ ли мои прямыя служебныя задачи могутъ соприкасаться къ поднятому вами вопросу.

—Вотъ такъ вы всѣ говорите... моя, молъ, хата съ краю,—сказалъ архіепископъ, поднимаясь съ кресла; вы говорите о миссіонерской пропагандѣ нашими собственными духовными путями... нѣтъ, теперь дѣло зашло далеко; теперь огнемъ и мечемъ нужно спасать нашу бѣдную, беззащитную православную церковь; нужно карать этихъ дерзкихъ ослушниковъ царской воли; и пока я здѣсь, на мѣстѣ, я не потерплю безпорядковъ; я покажу себя и нѣкоторымъ губернаторамъ и ихъ приспѣшникамъ.

Доселѣ благодушное, лицо владыки приняло гнѣвное выраженіе и онъ быстро поднялъ руку для прощальнаго благословенія. Я поспѣшилъ откланяться.

Отставной.

(Оконч. слѣд.).

тюрьмѣ по дорогѣ изъ Петербурга въ Николаевъ, а бывшій лидеръ с.-д. фракціи Церетели отбываетъ наказаніе въ тюрьмѣ Николаева.

Приговоренные къ четырехлѣтней каторгѣ В. М. Баташовъ, Г. Е. Бѣлоусовъ, А. П. Вагжановъ, А. К. Виноградовъ, И. Ѳ. Головановъ, Н. И. Кирiенко, И. Е. Мироновъ и И. К. Юдинъ весною нынѣшняго года отбыли весь срокъ наказанія и въ настоящее время разселены по различнымъ мѣстностямъ Сибири.

Бывшій членъ второй Думы Г. Ѳ. Махарадзе, отбывая наказаніе (четырехлѣтняя каторга), заболѣлъ острымъ психическимъ разстройствомъ и находится въ больницѣ въ Вильнѣ.

Отбываютъ вѣчное поселеніе слѣдующіе депутаты: Д. К. Бѣлановскій, М. Н. Вовчинскій, П. Г. Измайловъ, А. А. Калининъ, И. А. Лопатнинъ, И. П. Пагихъ, Е. А. Петровъ, Ф. І. Приходько, К. А. Рубанъ и А. Г. Ѳедоровъ.

Въ настоящее время въ петербургской пересыльной тюрьмѣ содержатся бывшій товарищъ секретаря второй Думы С. Н. Салтыковъ, А. Г. Зурабовъ и Н. А. Жигелевъ. Неизвѣстна судьба неявившихся въ судъ и скрывшихся за границу Г. А. Алексинскаго, В. Е. Мандельберга и др.

Къ ясногорскому преступленію.

Изъ Петрокова сообщаютъ «Галичанину», что независимо отъ дѣла Дамазія Мацохи, обвиняемаго въ братоубійствѣ, возбуждено уголовное преслѣдованіе противъ ксендза Реймана, исполнявшаго должность настоятеля и управляющаго монастыремъ паулиновъ въ Ченстоховѣ. Кс. Рейманъ до сихъ поръ находится за границей. Въ послѣднемъ своемъ показаніи Дамазій Мацоха заявилъ, что брата своего онъ не убивалъ, а засталъ его мертвымъ въ своей келіи. Убилъ его послушникъ Залога, или кто иной, Мацоха не знаетъ; онъ признаетъ себя виновнымъ только въ томъ, что, желая охранить монастырь отъ позора, принялъ мѣры къ сокрытію трупа, уложивъ его въ кушетку и затопивши затѣмъ въ прудѣ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Рѣчь сэра Эдуарда Грея.

Рѣчь англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ сэра Эдуарда Грея о внѣшней политикѣ Англіи ожидалась, какъ историческое событіе первостепенной важности и заранѣе волновала общественное мнѣніе заинтересованныхъ государствъ. Вотъ почему неудивительно, что она оживленно комментируется въ германской и французской печати. Сущность рѣчи англійскаго министра достаточно подробно передана по телеграфу, и мы считаемъ излишнимъ ее повторять. Отмѣтимъ только, что нижняя палата встрѣтила ее довольно сдержанно, а въ политическихъ кругахъ Англіи она вызвала даже нѣкоторое разочарованіе, такъ какъ тамъ ожидали выраженія болѣе теплой симпатіи относительно Германіи. Впрочемъ, англійское общественное мнѣніе съ полнымъ сочувствіемъ относится къ готовности сэра Грея работать надъ улучшеніемъ англо-германскихъ отношеній. Въ Берлинѣ рѣчь руководителя внѣшней политики Англіи также встрѣтила сочувственный пріемъ.

«Lokal-Anzeiger» по этому поводу пишетъ:

Здѣсь рѣчь Грея произвела въ общемъ благопріятное впечатлѣніе. Въ политическихъ кругахъ отдаютъ справедливость миролюбивымъ тенденціямъ, которыми была проникнута эта рѣчь. Послѣднія находятъ здѣсь откликъ тѣмъ болѣе, что и германское правительство за все время германскаго кризиса неизмѣнно проявляло свое миролюбіе. Существуетъ надежда, что періодъ недоразумѣній отойдетъ теперь въ область прошедшаго, уступивъ мѣсто исполненному довѣрія согласію. Это было бы пріобрѣтеніемъ для англо-германскихъ отношеній, а также и для всѣхъ заинтересованныхъ державъ. Опытъ послѣднихъ мѣсяцевъ не можетъ и не долженъ быть забытъ; но все таки германскій народъ можетъ только порадоваться, если миролюбивыя рѣчи въ нижней палатѣ англійскаго парламента переживутъ сегодняшній день.

Въ парижскихъ политическихъ кругахъ рѣчь сэра Грея произвела еще болѣе благопріятное впечатлѣніе, такъ какъ тамъ оцѣнили готовность Англіи оказать Франціи энергичную поддержку въ ея марокской политикѣ. Нѣкоторое изумленіе вызвали только намеки на намѣреніе Англіи вмѣстѣ съ Франціей и Испаніей приступить къ оккупаціи Марокко. Въ этой части рѣчи Грея видятъ указаніе на то, что Англія относилась въ то время къ Испаніи, какъ къ равноправному съ Франціей фактору въ марокской политикѣ. Во Франціи полагаютъ, что въ этомъ отношеніи взгляды руководящихъ англійскихъ круговъ за послѣднее время измѣнились; но неопредѣленность выраженій Грея все же вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе.

Посредничество въ турецко-итальянской войнѣ.

Въ берлинской и вѣнской печати одновременно появились сообщенія о томъ, будто русскій посолъ въ Константинополѣ отъ имени своего правительства рекомендовалъ Портѣ возможно раньше вступить въ переговоры съ Италіей относительно триполійскаго вопроса. Константинопольскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» указываетъ, что послы Россіи и Австро-Венгріи имѣли продолжительную бесѣду съ великимъ визиремъ. Во время этой бесѣды русскій посолъ сообщилъ, что правительству Италіи было указано, что блокада Дарданеллъ была-бы равносильна нарушенію договора 1871 года. Всѣ державы, подписавшія этотъ договоръ, единодушно раздѣляютъ эту точку зрѣнія. Въ то же время русскій посолъ возбудилъ вопросъ, на который великій визирь не могъ отвѣтить самостоятельно. Въ виду этого немедленно былъ созванъ совѣтъ министровъ, во время совѣщанія котораго посолъ ждалъ отвѣта. Въ кругахъ Порты утверждаютъ, что послы сообщили о намѣреніи Италіи воздержаться отъ военныхъ дѣйствій въ Дарданеллахъ и Эгейскомъ морѣ и рекомендовали Турціи проявить миролюбіе, такъ чтобы можно было найти почву для посредничества съ цѣлью прекращенія войны.

По поводу этихъ сообщеній вѣнская «Neue Freie Presse» пишетъ, что они заслуживаютъ вниманія, такъ какъ находятся въ связи съ послѣдними шагами русскаго правительства передъ римскимъ кабинетомъ. Эти шаги побудили, какъ извѣстно, Италію отказаться отъ мысли блокировать Дарданеллы. Такимъ образомъ, намѣченная цѣль достигнута, путь между Чернымъ и Средиземнымъ моремъ свободенъ, интересы, которые охраняетъ русское правительство, не будутъ нарушены. Въ то же время Россія желала, чтобы ея шаги не могли быть истолкованы Италіей, какъ враждебное выступленіе. Россія стремится наглядно доказать, что она не имѣла намѣренія доставить Италіи непріятности, парализовать ея военныя дѣйствія и тѣмъ оказать поддержку Портѣ. Вотъ почему русскій посолъ одновременно рекомендовалъ турецкому правительству идти на встрѣчу пожеланіямъ Италіи и положить конецъ конфликту, который могъ бы имѣть неисчислимыя послѣдствія. Точка зрѣнія русскаго правительства встрѣтитъ несомнѣнно всеобщее сочувствіе, особенно въ Австро-Венгріи, которая въ качествѣ сосѣда Турціи непосредственно испытываетъ всѣ послѣдствія кризиса. При этомъ нельзя не указать, что опасность осложненій на Балканахъ, ничтожная въ зимнее время, можетъ неожиданно возрасти съ наступленіемъ весны. Но вопросъ о мирѣ не можетъ быть рѣшенъ одними пожеланіями и представленіями. Италія требуетъ неограниченнаго обладанія Триполитаніей, Турція рѣшительно отстаиваетъ суверенитетъ тамъ султана. Турція сознаетъ, что уступка Триполиса, хотя бы и за денежное вознагражденіе, могла бы вызвать внутреннія потрясенія, не менѣе опасныя, чѣмъ самая война. Одни благія пожеланія не могутъ еще привести къ заключенію мира. Остается выжидать, не возникнетъ ли какая-нибудь новая мысль, осуществленіе которой облегчитъ заключеніе почетнаго мира.

Китайская революція.

Въ «Tägl. Rundschau» опубликовано, хотя и нѣсколько запоздалое, но все же очень интересное сообщеніе пекинскаго корреспондента газеты относительно положенія дѣлъ въ Небесной имперіи.

Страшное возбужденіе и паника, охватившія за послѣдніе дни китайскій и татарскій городъ, а также отчасти и посольскій кварталъ, уступили мѣсто болѣе спокойному настроенію, такъ какъ въ столицу стягиваются отовсюду войска. Сначала въ городѣ происходило настоящее переселеніе народовъ, такъ какъ населеніе массами направлялось по желѣзной дорогѣ въ Таньцзинь, или-же изъ китайскаго города перекочевывало въ посольскій кварталъ, охранявшійся иностранными войсками въ количествѣ 1,370 человѣкъ. Около 250,000 купцовъ, студентовъ, учащихся и семействъ чиновниковъ покинули Пекинъ. Европейцы, проживавшіе съ семьями въ татарскомъ городѣ, перевезли свое имущество въ посольскій кварталъ, гдѣ искали убѣжища у друзей или въ гостиницѣ. Критическимъ днемъ для Пекина было 8 ноября, когда только что назначенный губернаторомъ Шанси командиръ шестой дивизіи былъ предательски убитъ солдатами подчиненной ему также первой дивизіи. Убійство совершилось во время переговоровъ съ революціонными вождями мятежныхъ войскъ къ югу отъ Паотинфу, на желѣзнодорожной линіи Пекинъ—Ханькоу. Въ Пекинѣ распространились слухи о томъ, что вся шестая дивизія немедленно перешла на сторону революціонеровъ и вмѣстѣ съ ними наступаетъ къ столицѣ. Въ то-же время были получены извѣстія о томъ, что часть желѣзнодорожной линіи Пекинъ—Калганъ также находится въ рукахъ революціонеровъ, что войска 20-й дивизіи, расположенной къ югу отъ Шанхай-Гуана, отказываютъ правительству въ повиновеніи и также принимаютъ участіе въ наступленіи на Пекинъ. Положеніе было въ полномъ смыслѣ слова критическимъ. Съ тѣхъ поръ революціонеры въ Шанси притихли вслѣдствіе недостатка въ боевыхъ запасахъ, большая часть шестой дивизіи опять вернулась къ исполненію своего долга, командующій войсками въ Ланхоу Чанъ передалъ командованіе генералу Шанхуингу, преданному Юаншикаю, и населеніе Пекина почувствовало себя нѣсколько болѣе покойнымъ. Но въ правительственныхъ сферахъ по прежнему господствуетъ полнѣйшій хаосъ. Императорскіе указы не исполняются, имперская комиссія засѣдаетъ, но неспособна принять какія-либо резолюціи, переговоры Юаншикая съ революціонерами не приводятъ къ какимъ-либо осязательнымъ результатамъ. Трудно сказать, какимъ образомъ удастся ему спасти престолъ маньчжурской династіи и въ то же время удовлетворить революціонеровъ съ ихъ радикальными требованіями. Во всякомъ случаѣ правительство можетъ располагать еще двумя арміями: первая находится вблизи Ханькоу, вторая вблизи Сихпахуанга. Революціонерамъ будетъ не легко разбить обѣ эти арміи, хотя силы ихъ возрастаютъ, и провинціи одна за другой поднимаютъ бѣлое знамя революціи. Но и правительство Юаншикая не намѣрено уступать мятежникамъ. При такихъ условіяхъ миръ въ Китаѣ водворится еще не скоро.

Происшествіе въ Лиссабонѣ.

За послѣдніе дни двѣ китаянки, поселившіяся въ Лиссабонѣ, вызвали въ городѣ небывалое возбужденіе. Въ столицѣ Португаліи распространились слухи о томъ, будто онѣ совершаютъ чудеса въ смыслѣ лѣченія глазъ и исцѣлили нѣсколькихъ слѣпыхъ. Толпа непрерывно начала осаждать маленькій домикъ въ улицѣ Подарія, гдѣ онѣ поселились. Полиція, смущенная необычайнымъ движеніемъ, заподозрила какой-нибудь новый заговоръ. Потомъ въ дѣло вмѣшались медицинскія власти, и префектъ Лиссабона, по профессіи докторъ, запретилъ китаянкамъ совершать свои чудесныя исцѣленія. Толпа пришла въ негодованіе и возстала на защиту китаянокъ, которымъ администрація хочетъ запретить лѣчить бѣдняковъ, страдающихъ глазными болѣзнями. Депутаціи были отправлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ, въ префектуру, въ парламентъ, и всѣ онѣ просили снять запрещеніе съ китайскихъ окулистокъ. Кромѣ того составились добровольные отряды часовыхъ, чтобы день и ночь наблюдать за безопасностью обѣихъ женщинъ и не допустить ихъ изгнанія. Китаянки перестали принимать больныхъ и ограничиваются тѣмъ, что изъ окна отвѣчаютъ поклонами на клики: „Да здравствуетъ Китай!", раздающіеся изъ толпы. Какой-то неизвѣстный пожертвовалъ 10,000 франковъ для того, чтобы отстоять ихъ передъ судомъ. Въ Ротундѣ состоялся многолюдный митингъ въ пользу китайскихъ окулистокъ. Всѣ присутствовавшіе на митингѣ отправились на площадь, гдѣ устроены манифестаціи противъ префекта. Кавалерія и республиканская гвардія пытались было разсѣять толпу, но были встрѣчены враждебными возгласами и выстрѣлами. Кавалеристы спѣшились и съ обнаженными саблями атаковали манифестантовъ, которые отступили на площадь Донъ-Педро, гдѣ взорвалась бомба. Во время атаки было нѣсколько убитыхъ и много раненыхъ, изъ которыхъ часть находится въ опасномъ положеніи. Манифестанты вторглись въ госпиталь, препятствуя врачамъ ухаживать за ранеными. Пришлось прибѣгнуть къ вооруженной силѣ, чтобы очистить госпиталь. Порядокъ возстановленъ, но населеніе Лиссабона продолжаетъ требовать своихъ китайскихъ цѣлительницъ. Послѣднія были арестованы полиціей ночью и выведены изъ дома заднимъ ходомъ, несмотря на бдительность своихъ тѣлохранителей. Чѣмъ кончится этотъ оригинальный бунтъ, въ настоящее время еще неизвѣстно.

Демонстрація противъ поляковъ въ Италіи.

Въ послѣднее время, сообщаетъ «Dzien. Pozn.», въ виду неодобрительныхъ отзывовъ польскихъ газетъ о турецко-итальянской войнѣ, а также вслѣдствіе протеста польскихъ сторонниковъ мира противъ «набѣга итальянцевъ на Триполи», среди итальянцевъ возникло крайне непріязненное отношеніе къ полякамъ. Въ итальянской прессѣ часто появляются враждебныя по отношенію къ полякамъ статьи, а толпа начинаетъ устраивать враждебныя демонстраціи. Такъ, на дняхъ въ Римѣ съ ужаснымъ крикомъ и гвалтомъ была забросана камнями вилла одного польскаго духовнаго лица. Римскій корреспондентъ «Dzien. Pozn.» проситъ польскую прессу не дразнить итальянцевъ, такъ какъ злобность ихъ можетъ плохо отразиться на полякахъ, живущихъ въ Италіи.

Стоимость одного часа современной морской войны.

Къ предстоящимъ военнымъ дѣйствіямъ итальянскаго флота въ Эгейскомъ морѣ и возможнаго морского сраженія съ турецкимъ флотомъ, одинъ англійскій техническій журналъ вычислилъ, во что должно обойтись подобное сраженіе.

Нынче наиболѣе употребительныя орудія 14-ти и 12-дюймовыя. Зарядъ для первыхъ стоитъ 3,000 фр., для вторыхъ—2,110 фр. Орудія даютъ по 2 и по 3 выстрѣла въ минуту. Стоимость снарядовъ для пушекъ меньшаго калибра стоитъ почти то же самое.

Такимъ образомъ, двѣ современныхъ эскадры въ теченіе 5-часоваго боя затратятъ снарядовъ на 150 милліоновъ фр., а одинъ часъ сраженія обойдется воюющимъ не менѣе, какъ въ 30 милліоновъ фр. на одни снаряды. Если же добавить къ этому уронъ въ судахъ и людяхъ, то смѣло можно сказать, что убытокъ выразится въ сотняхъ милліоновъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Сегодня 19 ноября, въ 1 ч. 30 м. дня, въ 86-ю годовщину кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра I Благословеннаго, будетъ совершена панихида въ домовой церкви Императорской Александровской гимназіи.

— Предсѣдательница комитета общества лѣчебницъ для хронически больныхъ дѣтей въ г. Кіевѣ **С. А. Лихарева** выѣхала въ Петербургъ.

— **Приходская благотворительность.** Въ настоящее время все больше и больше приходятъ къ убѣжденію, что лучше всего и наиболѣе правильно можетъ быть организована приходская благотворительность, такъ какъ въ приходахъ прекрасно знаютъ всѣхъ нуждающихся и кто дѣйствительно заслуживаетъ помощи. Конечно, въ нѣкоторыхъ приходахъ трудно собирать средства для благотворительности, особенно въ приходахъ, состоящихъ изъ людей мало имущихъ. Но при желаніи и усердіи и это затрудненіе можетъ быть побѣждено и средства, хотя небольшія, могутъ быть изысканы. 14 ноября с. г. намъ пришлось побывать на выставкѣ вещей, назначенныхъ для безпроигрышной лотереи Благовѣщенскаго общества для поданія помощи бѣднымъ этого прихода, въ помѣщеніи курсовъ рукодѣлій и художественныхъ работъ, Владимірская улица, домъ № 77. Здѣсь мы увидѣли, какъ много можно сдѣлать для бѣдныхъ при усердіи и желаніи для нихъ потрудиться. Мы увидѣли много самыхъ разнообразныхъ и въ высшей степени художественныхъ вещей и все это дѣло рукъ кружка прихожанокъ, пожелавшихъ свободныя свои минуты употребить на изготовленіе этихъ вещей. Много труда, много терпѣнія, много усердія потребовалось, чтобы изготовить такое количество прекрасныхъ вещей. Конечно, все это могло быть сдѣлано только при одушевляющей мысли, что дѣлается для помощи бѣднымъ. Мы подумали, какъ хорошо было бы, если бы большее количество дамъ и дѣвицъ различнаго возраста и положенія поступали такимъ же образомъ, принимали участіе въ такого рода дѣятельности, тогда не пришлось бы слышать частыя жалобы на скуку и на то, что нечего дѣлать: у всѣхъ было бы дѣло и полезное. Не всѣ могутъ жертвовать для бѣдныхъ деньгами, но такъ или иначе потрудиться для неимущихъ всѣ могутъ, лишь бы было желаніе. Всѣ, кто умѣетъ шить, вязать, рисовать, могли бы изготовлять различныя вещи, которыя всегда можно перевести на деньги для неимущихъ. Такимъ образомъ, и помощь бѣднымъ была бы оказана и время занято полезнымъ дѣломъ. На этотъ родъ благотворительности пора давно уже обратить вниманіе и примѣнять его въ приходской жизни: онъ полезенъ и для помощи неимущимъ и для объединенія прихожанъ. Особенно полезно, если для изготовленія вещей собираются въ одномъ мѣстѣ, какъ это дѣлалось кружкомъ дамъ-прихожанокъ Благовѣщенскаго прихода, гдѣ при работѣ могутъ быть предложены и полезныя чтенія. Да, несомнѣнно, заслуживаетъ полнаго поощренія и сочувствія кружокъ дамъ Благовѣщенскаго общества за свое усердіе и благородные труды.

— **Къ вопросу о выкупѣ трамвая.** Вчера, 18 ноября, подъ предсѣдательствомъ городского головы Н. П. Дьякова, состоялось засѣданіе избранной городской думой специальной комиссіи для разработки вопроса о выкупѣ трамвая. Комиссія эта, признавая желательнымъ участіе при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ предстоящимъ выкупомъ трамвайнаго предпріятія, и представителей общества Кіевской городской желѣзной дороги, разослала 16 ноября этимъ представителямъ приглашенія присутствовать во вчерашнемъ засѣданіи комиссіи. Однако, по неизвѣстнымъ причинамъ, представители общества городской желѣзной дороги во вчерашнее засѣданіе не явились. Въ виду этого комиссія постановила по возвращеніи изъ Петербурга городского головы И. Н. Дьякова назначить новое засѣданіе комиссіи, пригласивъ заблаговременно и представителей общества городской желѣзной дороги для выясненія вопроса о чистыхъ прибыляхъ общества, а также для провѣрки отчетовъ по книгамъ общества. Въ случаѣ же вторичнаго уклоненія представителей общества городской желѣзной дороги отъ явки въ засѣданіе, комиссія, согласно заключенію городской юридической комиссіи, городского юрисконсульта и бухгалтерскихъ данныхъ, постановила принять принудительныя мѣры къ тому, чтобы правленіемъ общества дороги были представлены городскому управленію всѣ необходимыя данныя для провѣрки чистыхъ прибылей общества, по которымъ опредѣляется выкупная стоимость трамвайнаго предпріятія.

— **Открытіе городской публичной библіотеки.** Сегодня, 19 ноября, въ 11 час. утра, назначено торжество освященія новаго зданія городской публичной библіотеки. Сегодня же, съ 4 час. дня, публичная библіотека будетъ открыта для публики.

— **Къ устройству водного пути Рига—Херсонъ.** Правленіе Кіевскаго округа путей сообщенія сообщило вчера, 18 ноября, городскому головѣ, что оно въ настоящее время срочно производитъ составленіе сводной экономической записки о значеніи проектируемаго Черноморско-Балтійскаго пути, причемъ записка эта должна быть отправлена въ Петербургъ ни въ коемъ случаѣ не позднѣе начала декабря текущаго года, такъ какъ проектъ кореннаго улучшенія Днѣпровской вѣтви Черноморско-Балтійскаго пути будетъ представленъ въ управленіе внутреннихъ водныхъ путей въ половинѣ декабря текущаго года. Въ виду этого правленіе округа путей сообщенія проситъ городского голову о присылкѣ ему имѣющихся въ городскомъ управленіи свѣдѣній объ экономическомъ значеніи этого пути, такъ какъ за неполученіемъ этихъ свѣдѣній задерживается составленіе сводной записки.

— **Благотворительный вечеръ.** Сегодня, 19 ноября, въ Купеческомъ собраніи дамскимъ Лукьяновскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ устраивается литературно-музыкально-вокальный вечеръ для усиленія средствъ этого попечительства, содержащаго дневной пріютъ для мѣстныхъ бѣдныхъ дѣтей. Дѣти пріюта испытываютъ сильную нужду въ платьѣ и обуви.

— **Ужасный случай.** Вчера около 8 час. вечера на станцію скорой медицинской помощи доставленъ былъ изъ дер. Звонковой, Кіевскаго уѣзда, воспитанникъ школы садоводства Порфирій Журавенко, 15 лѣтъ, съ выбитымъ пулею лѣвымъ глазомъ. При медицинскомъ осмотрѣ подъ вѣкомъ, вмѣсто глаза, торчала мѣдная большого калибра гильза, которая безъ труда была извлечена. Пуля попала несчастному мальчику въ наружный край глаза и прошла черезъ него наискось къ внутреннему углу, въ сторону носа. Глазной хрусталикъ оказался сбоку на извлеченной гильзѣ. При какихъ обстоятельствахъ произошелъ случай тяжелаго раненія Журавенко, неизвѣстно. По словамъ пострадавшаго мальчика, онъ раненъ товарищемъ во время стрѣльбы въ цѣль. Послѣ перевязки, Журавенко, чувствовавшій себя довольно бодро, доставленъ въ глазную клинику при университетѣ. Ему предстоитъ операція для удаленія оставшихся оборванныхъ частей глаза; въ противномъ случаѣ онъ можетъ потерять и второй глазъ.

— **Столкновеніе поѣздовъ.** 17 ноября, утромъ, при входѣ на станц. Брянскъ, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, скораго поѣзда № 1, шедшаго изъ Москвы въ Кіевъ, поѣздъ этотъ столкнулся съ составомъ товарнаго поѣзда, стоявшаго на станціонныхъ путяхъ. Въ результатѣ столкновенія нѣсколько товарныхъ вагоновъ оказались сброшенными съ рельсовъ; вагоны эти значительно повреждены, причемъ обломки ихъ загромоздили путь. Несмотря на энергичныя мѣры, принятыя къ очисткѣ пути для пропуска скораго поѣзда № 1, поѣздъ этотъ ушелъ послѣ значительной задержки и прибылъ въ Кіевъ съ опозданіемъ почти на 4 часа. Несчастныхъ случаевъ съ людьми не было.

— **Пожертвованія.** Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу дневного дѣтскаго пріюта на Монастырской улицѣ отъ Старухи 3 р. Всего съ прежними 62 р.

— **Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.** Въ редакцію «Кіевлянина» присланы пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: В. и М. Ж—выхъ 20 р. Всего съ прежними 62 р. 7 к.

— На 27 ноября назначено **общее собраніе** членовъ ново-утвержденной правительствомъ Кіевской биржевой артели „Слава" по поводу открытія ея дѣйствій (Крещатикъ, 11).

— Во вторникъ, 22 ноября, въ 8 час. веч., въ глазной лѣчебницѣ д-ра Мандельштама (Александровская, 27) имѣетъ состояться 50-ое очередное собраніе Кіевскаго офтальмологическаго общества. Предметы его: 1) Д-ръ И. Ю. Руберть—Объ эмболіи art. central. retinae. (съ демонстраціей микроскопическихъ препаратовъ). 2) Д-ръ К. О. Румшевичъ—О саркомахъ сосудистой оболочки. 3) Проф. А. И. Шимановскій—Случай удачнаго лѣченія бугорковой язвы соединительной оболочки (демонстрація больного). Административная часть: Текущія дѣла. Баллотировка въ дѣйствительные члены общества д-ра Н. И. Шафрана.

— **Къ пожару въ усадьбѣ Ильинской церкви.** Во время пожара 17 ноября въ усадьбѣ Ильинской церкви, по Набережно-Крещатикской ул. № 14, пострадали владѣльцы складовъ: Слонимскій на 700 р., Берештейнъ—на 20,000 руб., Туровскій—500 р., Жуховицкій 2000 р. и Рабиновичъ на 600 р. Причина пожара остается не выясненной.

— **Покушеніе на самоубійство.** Около 8 часовъ вечера 17 ноября бросилась въ Днѣпръ около пароходныхъ пристаней кр. М. М—ва, 26 л., по ремеслу прачка. Ее спасли рабочіе. Причина покушенія на самоубійство не выяснена.

— **Убитый поѣздомъ.** 17 ноября, вечеромъ, при подходѣ къ станц. Кіевъ І-Пассажирскій, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 22, на 146 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, недалеко отъ станціи, паровозомъ этимъ былъ настигнутъ неизвѣстный человѣкъ. Колесами паровоза неизвѣстный былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей. Личность убитаго не установлена; трупъ помѣщенъ въ покойницкой при мѣстной желѣзнодорожной больницѣ.

— **Смерть на станціи.** 17 ноября на станц. Христиновка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ залѣ 3-го класса, скоропостижно умеръ мѣщ. гор. Умани Нухимъ Грусманъ, 65 лѣтъ. Причина смерти точно не установлена. Трупъ переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи.

— **Кража церковной кружки.** Въ церкви Флоровскаго монастыря около 12 часовъ дня 17 ноября кр. Афанасій Минченко похитилъ кружку для сбора пожертвованій. Воръ задержанъ.

— **Кражи въ квартирахъ.** Вечеромъ 17 ноября въ д. № 7 по Гончарной ул. изъ квартиры кр. Василія Васильева со взломомъ замка у дверей совершена кража одежды, бѣлья и домашнихъ вещей на 660 р.

Въ д. № 8 по Кожемякской ул. изъ квартиры мѣщ. Ѳеодосіи Шарафановой со взломомъ замка похищено разное платье на 87 рублей.

Изъ чердака дома № 20 по Кузнечной ул. похищено бѣлье, принадлежавшее Варварѣ Бовоненко, на 56 р.

Въ д. № 3 по Думской пл. изъ витрины шапочнаго магазина Хая Гофренкера совершена кража нѣсколькихъ каракулевыхъ шапокъ, стоимостью 60 р.

Проживающая въ д. № 103 по Кузнечной ул. кр. Ирина Врублевская заявила о кражѣ изъ квартиры со взломомъ замковъ домашнихъ вещей на 77 р.

Проживающій въ д. № 13 по Батыевой ул. кр. Ѳедоръ Булыко заявилъ, что проживающій въ томъ-же домѣ портной Аріонъ Козлюкъ похитилъ данное ему для починки пальто и скрылся съ нимъ.

— **Краденыя вещи.** Въ ночь на 13 ноября въ д. № 3 по Братской ул. изъ мануфактурнаго магазина Этли Бабушкиной совершена была кража товаровъ на 500 р. По дѣлу этой кражи на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ чинами сыскной полиціи задержаны торговка Павлова, у которой оказался теплый платокъ изъ числа похищенныхъ въ магазинѣ Бабушкиной, и ломовой извозчикъ Шимонъ Черникеръ, у котораго найдены три такихъ же платка. Павлова объяснила, что купила платокъ въ магазинѣ Гринберга по цѣнѣ ниже дѣйствительной, а Черникеръ, что нашелъ платки на своей подводѣ послѣ доставки товаровъ на вокзалъ 13 ноября.

— **Нападеніе на городового.** Около 4 часовъ дня 17 ноября на углу Глубочицы и Нижняго Вала городовой Обертій, предъявившій къ ломовому извозчику Городнему требованіе правильной ѣзды, подвергся нападенію со стороны упомянутаго извозчика, его товарища, тоже извозчика, Квасникова и владѣльца дома № 72 по Глубочицкому шоссе мѣщ. Семена Багалея. Первый изъ нихъ нанесъ побои городовому, который обнажилъ для самозащиты шашку, но никого не ранилъ.

— **Трупъ ребенка.** Вчера утромъ въ саду „Шато де-Флеръ" найдена ручная корзина, въ которой оказался трупъ 8-мѣсячнаго мальчика. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

— **Задержанный воръ.** Въ домѣ № 7 по Круглой Университетской ул. днемъ 17 ноября на чердакѣ задержанъ кр. Исидоръ Новиковъ, взломавшій съ цѣлью совершенія кражи замокъ у входныхъ дверей.

— **Кража товаровъ.** На Нижнемъ Валу, противъ д. № 13, днемъ 17 ноября съ проѣзжавшей подводы Хаскеля Тафта похищенъ ящикъ съ разными товарами на сумму 110 р.

— **Скоропостижно умершіе.** Въ д. № 20 по Верхне-Юрковской ул. въ ночь на 18 ноября скоропостижно скончалась кр. Прасковья Мариничева, 46 л. Причина смерти не выяснена. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Въ ту-же ночь въ д. № 17 по Кузнечной ул. скоропостижно скончался кр. Степанъ Янута, 21 года. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

— **Грабежи.** Служащій въ главныхъ мастерскихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на станціи Кіевъ І мѣщ. Іуліанъ Цедзинскій заявилъ въ Бульварный участокъ о томъ, что около 6 часовъ вечера 17 ноября, проходя по Кадетскому шоссе, вблизи Кадетскаго корпуса, онъ подвергся нападенію со стороны трехъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, въ возрастѣ 18—20 лѣтъ, которые, угрожая револьверомъ и кинжалами, отняли у него нѣсколько рублей, часы и скрылись по направленію къ рощѣ.

Проживающій въ д. № 20 по Кожемякской ул. кр. Агафонъ Гуньковъ заявилъ, что вечеромъ 17 ноября около дома № 16 по Воздвиженской ул. на него напали нѣсколько злоумышленниковъ, которые нанесли ему побои и отняли 75 р. наличными деньгами и квитанцію на заложенныя въ ломбардѣ вещи.

Около 2 часовъ ночи на 18 ноября на углу Кузнечной и Дѣловой ул. трое неизвѣстныхъ грабителей напали на проходившаго домовладѣльца по Кузнечной ул. г. Бражкина и отняли у него кошелекъ съ 120 рублями.

— **Прибыли** 18 ноября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Лубенъ, Полт. губ.—В. В. Суровцевъ, Черкассъ—В. А. Цыбульскій, с. Ольшанецъ, К. губ.—баронесса Е. А. фонъ-Корфъ, им. Кубалта, Бессараб. губ.—Л. Біанки-Роза, Фастова—С. А. Оцихновская, Харькова—В. И. Ковтунъ, Лубенъ, Полт. губ.—О. И. Цыркова, Нѣжина—Н. Н. Корнѣйчикъ-Севастьяновъ, Б.-Церкви—В. И. Таращкевичъ, К. О. Савицкій, с. Федюковки, Таращанск. у. —И. Д. Янѣвскій, Одессы—І. А.-И. Фаленцкій, Изяславск. у., Вол. губ.—Н. Н. Савельевъ, Путивля—А. А. Розановъ.

„Россія": изъ Ахтырки—М. Д. Капелевъ, Одессы—Н. И. Харитоновъ, м. Каменки—М. Д. Провансъ, с. Ситники—А. А. Варварская, Е. К. Остапенко, Новочеркасска—А. Н. Силкина, Черкассъ—Я. В. Яковлева, Ростова-на-Дону—М. Е. Скачедубъ.

Городская дума.

Въ четвергъ, 17-го ноября, состоялось третье засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ сперва заст. мѣсто гор. головы **Ѳ. С. Бурчака**, а затѣмъ гор. головы **И. Н. Дьякова** и при участіи **43 гласныхъ.**

Почти все засѣданіе занялъ докладъ предсѣдателя мостовой комиссіи **В. Я. Демченко** по вопросу о заготовленіи кубиковъ для мостовыхъ на 1912 г. и о результатѣ торговъ на поставку ихъ.

Докладчикомъ было указано, что въ будущемъ году предполагается замостить до 4.000 кв. саж. мостовой. Замощены будутъ нѣкоторые пути изъ числа тѣхъ, которые вошли въ планъ замощенія за счетъ попуднаго сбора. Расходъ по замощеніи будетъ также отнесенъ за счетъ поступленій съ попуднаго сбора. На поставку кубиковъ были произведены торги, причемъ наиболѣе солидныя предложенія были сдѣланы слѣдующими фирмами: «Гнивань» предложила поставить 2.000 кв. саж. І кл. по цѣнѣ 35 руб. за кв. саж. и отъ 1.000 до 1.500 ІІІ кл. по 25 руб. за кв. саж.; фирма Равве (Богуславскій камень) предложила поставить по 1.000 кв. саж. кубиковъ І и ІІ кл., первые по цѣнѣ 28 р. за кв. саж. и вторые—24 руб. Кромѣ того, были еще предложенія и отъ шведскихъ фирмъ.

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе гл. **Слюсаревскій, Михайловъ, Десницкій, Кавалевскій, Шефтель, Добрынинъ, Экстеръ, Бражниковъ, Зивалъ, Іозефи, Шкидченко, Новиковъ (Н. И.) и Павловскій.**

Гласными этими, въ общемъ, было указано, что необходимо принять какія-либо мѣры къ упорядоченію ѣзды съ уклоновъ на усовершенствованныхъ мостовыхъ, гдѣ эта мостовая сдѣлалась очень гладкой, что вызываетъ паденіе и калѣченіе лошадей. Часть гласныхъ высказывалась за утвержденіе торговъ, другая же часть (гл. **Добрынинъ** и др.) находили, что торги произведены слишкомъ поспѣшно. Указывалось также на желательность произвести испытаніе камня, на желательность устройства специальныхъ полосъ, по которымъ бы котились колеса, на нѣкоторую дороговизну гниваньскаго камня и т. д.

Въ частности гл. Экстеръ просилъ думу подвергнуть кондиціи пересмотру и указывалъ, что пріемку камня нужно производить не на станціи, какъ это дѣлается теперь, а въ томъ мѣстѣ, куда онъ свозится по указанію городской управы. Цѣны, заявленныя на торгахъ, по мнѣнію оратора, грѣшатъ преувеличеніемъ. У города не хватаетъ денегъ заплатить за уже исполненныя работы, а здѣсь хотятъ производить новыя работы за счетъ того сбора, который будетъ получаться еще въ будущемъ. Вообще, по мнѣнію оратора, мостовое дѣло ведется безхозяйственно. Камень перевозится со станціи, по дорогѣ обиваются его углы и городскому управленію приходится платить за его перетеску.

В. Я. Демченко, резюмируя пренія, указалъ, что весь дефектъ кондицій—это пріемка камня на станціи. Но въ этомъ дѣлѣ мы ничего не можемъ подѣлать, такъ какъ это требованіе Гниваньской фирмы. Что касается скольженія экипажей на уклонахъ, то нужно заставить извозчиковъ приспособить свои экипажи къ усовершенствованной мостовой. За границей у извозчиковъ имѣются тормоза, у насъ же тормозами служатъ ноги лошади. Для того, чтобъ не было остановокъ въ началѣ работъ и переплатъ дума должна заказать теперь же то количество камня, которое Гнивань можетъ сдѣлать. Торги на поставку камня были назначены заблаговременно.

Гор. голова въ заключительномъ словѣ замѣчаетъ, что хорошія мостовыя—признакъ культурности. Городъ сдѣлалъ небольшой кусочекъ хорошихъ мостовыхъ и дальнѣйшее мощеніе усовершенствованнымъ способомъ необходимо. Хорошія мостовыя должны дѣлаться тамъ, гдѣ происходитъ большое движеніе. Что касается замощенія за счетъ попуднаго сбора, то его необходимо авансировать. Нужно, чтобы населеніе знало, за что оно платитъ деньги. Когда населеніе увидитъ хорошія мостовыя и начнетъ ими пользоваться, оно воочію убѣдится, на что съ него берутся гроши. Къ работамъ нужно приготовиться заблаговременно. Поэтому слѣдовало бы поручить городской управѣ купить у «Гнивани» до 3,000 кв. саж. кубиковъ по возможно дешевой цѣнѣ и недостающее количество докупить Богуславскаго камня.

Дума опредѣлила поручить городской управѣ купить у «Гнивани» указанное количество камня, по возможно низкой цѣнѣ, а также пріобрѣсти нужное количество Богуславскаго камня (Равве). Покупка шведскаго камня думой отвергнута.

Около 11 час. вечера засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

17 ноября состоялось **собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ.**

Послѣ открытія засѣданія, товарищъ предсѣдателя клуба, проф. П. Я. Армашевскій предложилъ собранію почтить вставаніемъ память скончавшагося члена клуба—Л. Н. Рустицкой.

Затѣмъ А. В. Стороженко сдѣлалъ докладъ на тему: «Сущность и значеніе украинофильства». Въ началѣ своего доклада лекторъ, основываясь на данныхъ діалектологіи, доказалъ, что русскій народъ въ древности пользовался однимъ языкомъ, который подъ вліяніемъ различныхъ историческихъ условій разбился на отдѣльныя нарѣчія. Когда же всѣ части Руси были собраны воедино, то сложился общій литературный языкъ, въ основу котораго было положено южно-русское нарѣчіе съ добавленіемъ церковно-славянскихъ словъ.

Затѣмъ докладчикъ указалъ на сложный историческій процессъ, въ которомъ, напряженной борьбой русской народности въ Западной Руси съ чуждыми ей литовскимъ и польскимъ вліяніемъ, сохранился могучій русскій языкъ.

Польское вліяніе, однако, не прошло безслѣдно въ Малороссіи. Подъ прикрытіемъ польщизны въ Умани зародилось украинофильство, причемъ колыбелью его явилось базиліанское училище. Въ немъ учителя-поляки учили, что Россія—за Днѣпромъ, здѣсь-же—Украина. Они же высказывали мнѣніе, что украинскій народъ—вѣтвь польскаго народа. Подъ этимъ вліяніемъ создалась въ польской литературѣ такъ называемая украинская школа и представители ея Б. Залѣсскій, С. Гощинскій и др. съ увлеченіемъ воспѣвали малороссійскія степи, гайдамацкія возстанія и т. п.

Въ концѣ 40-хъ годовъ XIX вѣка въ Кіевѣ образовался кружокъ молодежи, носившій названіе Кирилло-Меѳодіевскаго братства. Во главѣ его стояли Кулишъ, Костомаровъ и Шевченко, испытавшіе на себѣ сильное польское вліяніе. Подъ этимъ вліяніемъ къ нимъ привились идеи, которыя проводились учителями уманскаго базиліанскаго училища и въ произведеніяхъ польскихъ писателей украинской школы. Братство вскорѣ было закрыто правительствомъ и нѣкоторые видные члены кружка были сосланы. Въ 60-хъ годахъ они были помилованы, возвратились въ Петербургъ и стали издавать журналъ «Основа», гдѣ проводили воззрѣнія о двухъ русскихъ народностяхъ. Возродившись въ Петербургѣ украинское движеніе было потомъ перенесено на югъ—въ Кіевъ и Полтаву.

Кіевскіе профессора Драгомановъ и Антоновичъ стали разрабатывать теоретическія стороны этого движенія. Они считали необходимымъ сдѣлать народный языкъ малороссовъ литературнымъ, вмѣсто будто-бы непонятнаго для нихъ современнаго русскаго литературнаго языка.

Каждый народъ, говорили они, кромѣ особаго языка имѣетъ свой опредѣленный характеръ, который выражается въ разныхъ государственныхъ учрежденіяхъ: русскій народъ создалъ самодержавный строй, устранивъ себя изъ государственнаго управленія, народное свойство польское—олигархія, а украинскій народъ имѣетъ въ основѣ своего характера—демократизмъ. По этой теоріи выходило, что не такъ важенъ языкъ, какъ сознаніе, что украинскій народъ удовлетворяетъ послѣднимъ взглядамъ запада на государственное устройство.

Въ Кіевѣ центромъ украинофильства былъ юго-западный отдѣлъ географическаго общества. Когда же его въ 1876 году закрыли, то центръ движенія былъ перенесенъ въ Галицію, во Львовъ. Въ Галиціи украинофилы встрѣтили доброжелательное отношеніе, такъ какъ австрійское правительство предполагало подавить при ихъ помощи русское культурное движеніе въ Прикарпатской Руси. Результатомъ такого

отношенія къ украинофиламъ явилось, между прочимъ, разрѣшеніе австрійскаго правительства учредить во Львовскомъ университетѣ каѳедру украинской исторіи.

Украинофильское движеніе выгодно для многихъ враговъ Россіи: папскій престолъ надѣется при помощи украинофиловъ и ихъ виднаго дѣятеля въ Галиціи—уніатскаго митрополита гр. А. Шептицкаго поддержать уніатство и перебросить его въ Россію; австрійскіе нѣмцы мечтаютъ при помощи украинофиловъ создать Украинское государство подъ управленіемъ Габсбурговъ; наконецъ, надѣется извлечь выгоды и еврейство...

Далѣе А. В. Стороженко указалъ, что основной идеей украинскаго языка является стремленіе уйти подальше отъ церковнославянскаго языка, взявъ какъ можно больше польскихъ словъ, передѣлавъ ихъ на русскій ладъ, введя полногласіе, внести въ языкъ латинскія слова и дать новое правописаніе.

Собраніе наградило лектора аплодисментами. Обмѣнъ мнѣній по вопросу объ украинофильствѣ за позднимъ временемъ перенесенъ, по предложенію проф. П. Н. Ардашева, на слѣдующее засѣданіе.

Наука, литература и искусство.

◆ **Концертъ Е. И. Мусатовой-Кульженко.** Въ четвергъ, 17 ноября, въ залѣ купеческаго собранія состоялся очень интересный вокальный концертъ хорошо извѣстной кіевлянамъ пѣвицы Е. И. Мусатовой-Кульженко, собравшій сравнительно небольшой, къ сожалѣнію, кругъ слушателей, но доставившій послѣднимъ случай пережить много пріятныхъ минутъ эстетическаго удовольствія. Дѣйствительно, что можетъ быть симпатичнѣе подобныхъ сеансовъ, соединяющихъ въ себѣ опредѣленную цѣльность серьезной идеи съ безыскусственнымъ способомъ ея осуществленія, гдѣ исполнительница, не преслѣдуя никакихъ иныхъ цѣлей, кромѣ художественной, безъ всякихъ претензій на эстрадную шумиху, точно въ интимной спокойной бесѣдѣ съ слушателями раскрываетъ предъ ними картины прошлаго и настоящаго изъ области чистаго вокальнаго искусства. Въ своихъ идейныхъ, стильныхъ концертахъ г-жа Мусатова-Кульженко всегда умѣетъ подобрать интересную программу, отдѣльные номера которой, расположенные въ исторической послѣдовательности, даютъ возможность уловить существенныя внутреннія и внѣшнія черты, отличающія вокальное творчество разныхъ эпохъ въ его эволюціи. Въ описываемомъ сеансѣ концертантка познакомила аудиторію съ красивыми образцами творчества XVIII—XIX вѣковъ, отлично характеризующими разныя его направленія, стиль школы—неаполитанскую (Скарлатти, Перголези), пасторальный французскій стиль съ его наивностью, граціей, мелодической легкостью («Bergère légère», «Menuet de Martini»,—старинныя пѣсни, обработанныя Векерленомъ). Изъ пѣсенъ Корнеліуса—послѣдователя новонѣмецкой школы, развившейся подъ вліяніемъ Шумана, Листа, кажется, впервые въ Кіевѣ были исполнены нѣкоторыя изъ цикла свадебныхъ пѣсенъ (Brautlieder). Въ числѣ ихъ наиболѣе цѣнны, по музыкальному содержанію: «Пробужденіе» и «Онъ—мой и я—его...» Затѣмъ въ нѣсколькихъ образцахъ былъ представленъ творческій талантъ Роберта Франца и І. Брамса. Оба эти композитора, подобно Шуману и Шуберту, создали эпоху въ развитіи нѣмецкаго романса. Они умѣютъ создать настроеніе въ красивомъ, выразительномъ музыкальномъ матеріалѣ своихъ сочиненій. Особенно красивы:—«Im Herbst» и «Aus meinen grossen Schmerzen» (на слова Гейне) Франца и «Колыбельная пѣснь» Брамса и его-же «Кузнецъ». Вторая часть программы была посвящена лучшимъ вокальнымъ пьесамъ русскихъ композиторовъ періода отъ Глинки до Корсакова включительно. Творецъ «Руслана» былъ представленъ романсомъ «Только узналъ я тебя»... и пѣснью Ильинишны «Ходитъ вѣтеръ у воротъ» (изъ музыки къ трагедіи «Князь Холмскій»). Затѣмъ были исполнены романсы Даргомыжскаго: «Не скажу никому», «Поцѣлуй», «Пѣснь золотой рыбки» Балакирева—чрезвычайно колоритная красивая музыка на текстъ Лермонтова, два коротенькихъ глубокихъ по содержанію романса Бородина—«Отравой полны мои пѣсни», «Фальшивая нота»; рѣдкіе на концертной эстрадѣ—романсы Чайковскаго: «Погоди», «Онъ такъ меня любилъ», «Смерть» и—Римскаго-Корсакова—«Западъ гаснетъ въ тиши блѣдно-розовой», «О чемъ въ тиши ночной...» Сеансъ закончился тремя произведеніями Мусоргскаго: «Сиротка», «Гдѣ ты звѣздочка?», «Баллада».

Такимъ образомъ и русское вокальное творчество было всесторонне освѣщено въ сочиненіяхъ лучшихъ его представителей. Е. И. Мусатова-Кульженко была въ голосѣ, пѣла съ настроеніемъ, съ той художественной искренностью, какая свойственна натурамъ музыкальнымъ, одареннымъ чутьемъ и чувствомъ мѣры. Успѣху сеанса помимо качествъ самой исполнительницы, много способствовали и превосходный во всѣхъ отношеніяхъ аккомпаниментъ въ исполненіи піаниста г. Регамэ. Пѣвица, радушно встрѣченная аудиторіей, получила много цвѣточныхъ подношеній.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** 1) «Что иногда нужно женщинѣ?..» комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Оскара Уайльда, пер. Лачинова. 2) «Не бывать бы счастью, да несчастье помогло» водевиль въ 1 дѣйств. съ пѣніемъ, пер. Тарновскаго и Лонгинова. Бенефисъ Л. В. Болотиной.

Л. В. Болотина поставила въ свой бенефисъ двѣ совершенно различныхъ по формѣ выраженія, но очень близкія по существу сценическія вещи: новѣйшую англійскую комедію и старый русскій, вѣрнѣе обрусѣвшій, водевиль.

Если сравнивать эти двѣ вещи между собой, въ смыслѣ ихъ художественной цѣнности, то легко убѣдиться, что обѣ онѣ таковой совершенно не имѣютъ; но если разсматривать ихъ со стороны чистаго удовольствія, доставляемаго ими публикѣ, то всѣ преимущества находятся на сторонѣ стараго водевиля.

—«Да, водевиль есть вещь!..»

И это репетиловское изреченіе имѣетъ свой несомнѣнный резонъ. Старый водевиль весь въ искусствѣ исполняющихъ его актеровъ, внѣ его онъ просто не существуетъ. Онъ напоминаетъ собою дѣтскій воздушный шарикъ, сохраняющій свои формы и привлекательность только тогда, когда онѣ надуты воздухомъ, выйдетъ изъ него этотъ воздухъ и красивый, чистенькій шарикъ, такъ легко и плавно державшійся въ пространствѣ, радуя взоры своей граціозной непринужденностью, обращается въ сморщенную, ни на что ненужную тряпку...

Я очень признателенъ г-жѣ Болотиной и г. Мурскому, воскресившимъ эту милую страничку прошлаго русскаго театра... Оваціи, которыя выпали на ихъ долю, были получены ими вполнѣ по заслугамъ. Современные актеры такъ играть уже не умѣютъ, ибо сценическая иллюзія есть тайна таланта и только, и никакія школы, дипломы и цензы ее дать не могутъ.

Что касается англійской комедіи, то во-первыхъ, мы ее уже видѣли въ прошломъ году въ другомъ театрѣ, а во-вторыхъ, ее можно и совсѣмъ не смотрѣть. Любоваться два слишкомъ часа подрядъ, какъ люди ѣдятъ сандвичи и говорятъ глупости, право не занимательно!

Н. Николаевъ.

◆ **Руководство къ разумному пчеловодству, съ приложеніемъ календаря и таблицы пчеловодства, съ 228-ю рисунками въ текстѣ. Составилъ А. Андріяшевъ. Изданіе седьмое, значительно дополненное и исправленное. Съ портретомъ А. Ѳ. Андріяшева и краткимъ очеркомъ его пчеловодной дѣятельности. Изданіе книгопродавца Н. Я. Оглоблина. Кіевъ. Лито-типографія товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. 1909. XII+542 стр. Ц. 1 р. 50 к.**

Покойный А. Ѳ. Андріяшевъ потрудился въ своей жизни не мало на пользу отечественнаго пчеловодства и на развитіе этой отрасли промышленности въ Юго-Западномъ краѣ. По иниціативѣ А. Ѳ. Андріяшева открытъ въ 1887 году отдѣлъ пчеловодства при Кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, курсы для взрослыхъ пчеловодовъ (1895 г.), въ которыхъ А. Ѳ. принималъ живое участіе, Южно-Русское общество пчеловодства (1897 г.) и, наконецъ, школа пчеловодства (въ 1903 г.), для которой А. пожертвовалъ собственную учебную пасѣку (70 ульевъ), со всѣми находящимися при ней учрежденіями—библіотекой, складомъ пчеловодныхъ принадлежностей и прекрасно оборудованной мастерской для ихъ изготовленія и т. д. А. Ѳ. Андріяшевъ не жалѣлъ средствъ на любимое дѣло: достаточно указать, что въ теченіе десяти лѣтъ (1897—1907 г.г.) имъ пожертвовано свыше 22 тысячъ руб., не говоря уже о громадной затратѣ упорнаго труда и неутомимой энергіи. Будучи уже глубокимъ старикомъ, А. Ѳ. велъ въ теченіе многихъ лѣтъ пчеловодные курсы до открытія школы и самъ преподавалъ въ школѣ въ первый годъ ея открытія, велъ всѣ дѣла школы и Южно-Русскаго об-ва пчеловодства, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ до самой смерти. Если прибавить ко всему этому редактированіе журнала «Листокъ Пчеловода», въ которомъ почти всѣ статьи принадлежали перу А. Ѳ., редактированіе «Ежегодника Пчеловодства», многочисленныя сочиненія въ этой области, то намъ придется только преклониться передъ неутомимой энергіей, которая не покидала нашего «русскаго Гюбера» несмотря на преклонный возрастъ.

Разсматриваемое сочиненіе является «лебединою пѣснью» покойнаго и какъ бы «равнодѣйствующей» всей его неутомимой дѣятельности на почвѣ отечественнаго пчеловодства. Каждая страница носитъ печать глубокихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, солидной опытности и любви къ дѣлу. Передъ нами—обстоятельный компендіумъ по пчеловодству, строго продуманный отъ начала до конца до мельчайшихъ деталей и рѣзко отличающійся отъ обычныхъ компиляцій въ указанной отрасли. Изложеніе простое и удобопонятное, чему не мало содѣйствуютъ многочисленные рисунки въ текстѣ.

Если принять въ разсчетъ значительный объемъ книги (ок. 550 стр.), разборчивый шрифтъ, хорошую бумагу и массу рисунковъ, то цѣна ея представляется очень невысокой.

«Руководство» А. Ѳ. Андріяшева допущено ученымъ комитетомъ народнаго просвѣщенія въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ, а въ октябрѣ текущаго года получило большую серебряную медаль, присужденную Доно-Кубано-Терскимъ обществомъ сельскаго хозяйства (въ Ростовѣ на Дону). **А. Д.**

Среди газетъ.

⁂ О запросѣ соціалъ-демократовъ «Нов. Вр.» говоритъ, между прочимъ:

въ первыя минуты М. В. Родзянко не нашелся и вмѣсто закрытія дверей допустилъ публичное оглашеніе запроса и уже послѣ этого заявилъ о закрытіи дверей. Едва оппозиція услыхала обо этомъ, какъ на трибуну взбѣжалъ лидеръ ея, первый подписавшій запросъ, депутатъ Гегечкори, и заявилъ, что интерпелянты запросъ снимаютъ, не желая обсуждать его при закрытыхъ дверяхъ. Цинизмъ и спекуляція разоблачились сразу. Маска упала съ отвратительныхъ замысловъ, ищущихъ не истины, а провокаціи и публичности для демонстраціи революціоннаго хлама. Какъ все это мелко и жалко.

Взрывъ общаго негодованія былъ отвѣтомъ на этотъ замышлявшійся подвохъ. Какъ низко хотѣли уронить эти союзники 2-й Государственной Думы учрежденіе, въ которомъ сейчасъ они сами сидятъ! Какъ печально смотрѣть на эти выпады революціонныхъ отребій тамъ, гдѣ должна протекать спокойная законодательная работа, а не происходить выступленія, напоминающія собой фальшивую монету.

⁂ О борьбѣ съ послѣдствіями неурожая г. Лохтинъ пишетъ въ «Россіи»:

не одни лишь общественныя работы могутъ въ данномъ случаѣ служить средствомъ для оказанія трудовой помощи голодающему народу. Продовольственныя ссуды дѣйствительно развращаютъ населеніе и должны быть по возможности изъяты изъ практики или сокращены до крайнихъ предѣловъ, но и въ ссудахъ могутъ быть такія формы, которыя не только не вредны, а, наоборотъ, были бы въ высшей степени полезны и съ даровымъ казеннымъ пайкомъ ничего общаго не имѣли бы.

Куда вообще цѣлесообразнѣе всего было бы направить неизбѣжныя въ будущемъ затраты на помощь бѣдствующему отъ недородовъ населенію восточнаго Поволжья? Конечно, на устраненіе причинъ неурожаевъ и именно на борьбу съ истощеніемъ полей, которое составляетъ ихъ причину. А эта борьба съ продовольственными деньгами въ рукахъ могла бы пойти ускореннымъ, принудительнымъ порядкомъ. Хочешь быть сытымъ—получи ссуду, но съ условіемъ отработать ее на твоихъ же собственныхъ поляхъ такимъ способомъ, который тебѣ будетъ указанъ. Заставьте его готовить паръ какъ нужно, дайте ему удобреніе, примѣните рядовыя сѣялки и проч., словомъ, затратьте тѣ же двѣсти милліоновъ, но систематически, упорно идя къ цѣли преобразованія и усиленія плодородія полей. И это не будутъ безнадежныя ссуды нынѣшнихъ продовольственныхъ операцій, а ссуды, легко возвратимыя изъ будущихъ усиленныхъ урожаевъ.

⁂ По этому-же вопросу г. Вакуловскій говоритъ въ «С.-Пет. Вѣд.»:

примѣръ В. М. Пуришкевича, отказавшагося отъ доли своего депутатскаго оклада въ пользу голодающихъ, примѣръ, способный вызвать восхищеніе. Онъ выигрываетъ еще болѣе отъ сопоставленія этого красиваго, сердечнаго жеста съ лукавыми мудрствованіями эсъ-дековъ. Безсребренники на словахъ, соціалъ-демократы, какъ и эсъ-эры, очень любятъ золото. Недаромъ во всѣхъ революціяхъ золото играетъ первенствующую роль и щедро сыплется закулисными организаціями, добивающимися государственныхъ и соціальныхъ переворотовъ. Эсъ-деки, трубящіе въ іерихонскія трубы о „несчастномъ народѣ", отъ благороднаго призыва Пуришкевича удѣлить долю своихъ окладовъ на хлѣбъ мужику энергично уклонились. Не ставя ни въ грошъ евангельскіе завѣты, эсъ-деки, въ данномъ случаѣ, подчеркнули, что они держатся мнѣнія, что не о хлѣбѣ единомъ сытъ будетъ человѣкъ, и остались вѣрными своей цѣли кормить мужика берковцами кудрявыхъ и выспреннихъ словъ. Во благовременіи-ли такая пища?

Впрочемъ, лѣвые и не скрываютъ, что въ данное время для нихъ существуетъ только свое „я" и, въ сущности, не существуетъ никакой Россіи, никакого народа, никакой иной цѣли, кромѣ огромнаго митинга, подготовляющаго настроеніе къ будущимъ выборамъ въ Думу и въ случаѣ удачи этихъ выборовъ для лѣвыхъ, подготовляющаго новую смуту, долженствующую разорить народное хозяйство въ конецъ и привести къ исполненію завѣтнаго желанья лѣвыхъ: чѣмъ хуже, тѣмъ лучше. Не только эсъ-деки и трудовики заглядываютъ на дно своей опустѣлой кубышки, но и кадеты съ грустной миной гладятъ на свой опустошенный несгораемый шкафъ. Предвыборная агитація въ стѣнахъ Думы—вещь, не требующая расходовъ. За такую агитацію, выражающуюся въ трескучихъ рѣчахъ лѣвыхъ народныхъ представителей, имъ еще платятъ изъ средствъ казначейства хорошіе оклады. Иное дѣло—предвыборная агитація въ странѣ: печать, собранія, хожденіе въ народъ, разъѣзды и гонорары партійныхъ ораторовъ—это стоитъ огромныхъ денегъ. Гдѣ ужъ тутъ эсъ-декамъ и кадетамъ жертвовать голодающимъ!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Послѣ рѣчи г. Карабчевскаго говорилъ защитникъ подполковника Баньковскаго прис. пов. **Городисскій**. Защитникъ прямо переходитъ къ уликамъ, имѣющимся въ дѣлѣ противъ подполковника Баньковскаго, обвиняющагося въ вымогательствѣ и лихоимствѣ. Разбирая обвинительный актъ и свидѣтельскія показанія, защитникъ заявляетъ, что въ дѣлѣ нѣтъ фактовъ, подтверждающихъ это обвиненіе, а нѣкоторымъ обстоятельствамъ придаетъ обвинительная власть совсѣмъ не то значеніе, какое можно придать при безпристрастномъ взглядѣ на нихъ. Такъ, напримѣръ, въ обвинительный актъ занесено показаніе свидѣтеля Минеева неправильно; оно въ протоколъ допроса, изъ котораго попало въ актъ, изложено иначе. Въ актѣ говорится, что неплатежъ взятокъ Баньковскому со стороны названнаго свидѣтеля явился причиной браковки Баньковскимъ товаровъ Минеева, а въ протоколѣ допроса сказано, что неплатежъ со стороны Минеева „благодарностей" Баньковскому вызвалъ былъ неудовольствомъ свидѣтеля на то, что Баньковскій бракуетъ и не принимаетъ его товары. Лихоимство также не усматривается въ дѣлѣ. Сдатчики, какъ выяснилось на судѣ, торговали письмами и честью офицеровъ, чтобы пріобрѣтать себѣ дома въ Москвѣ и капиталы. Френкель и Гузовичъ терпѣть не могли Баньковскаго, потому что онъ не шелъ на сдѣлки. Френкель какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ цинично разсказывалъ, какъ поступаютъ сдатчики, кутятъ и наживаютъ состоянія за счетъ имени офицеровъ и на судѣ не постѣснялся, увидя старика Баньковскаго на скамьѣ подсудимыхъ, сказать, что далъ ему взятку и только ему одному, а другимъ ничего не давалъ. Это какъ то особенно странно вышло. Рѣшилъ, значитъ, метить Баньковскому такъ ужъ до конца. Защитникъ останавливается на показаніи капитана Долгаго, которому вѣритъ и прокуроръ, и говоритъ, что обвинитель взялъ изъ огромнаго показанія Долгаго по отношенію къ Баньковскому только одно мѣсто—какъ Баньковскій спрашивалъ вновь прибывшаго въ комиссію Долгаго, намѣреваетъ ли онъ брать взятки, и не указалъ на то, что этотъ свидѣтель разсказывалъ еще о Баньковскомъ; онъ говорилъ, какъ Баньковскій обратилъ разъ его вниманіе на неправильно принимаемый комиссіею товаръ, а въ другой разъ предупредилъ, что партія холста, не отвѣчающаго кондиціямъ, можетъ быть принята, и это было. Развѣ лихоимецъ, получающій вознагражденіе за принятіе плохого товара, такъ поступаетъ? Гдѣ же здѣсь здравый смыслъ? Нѣтъ, это именно и доказываетъ, что Баньковскій честно относился къ своему долгу, самъ былъ строгъ при пріемкѣ и слѣдилъ, чтобы другими не нарушались существующіе наказы о пріемкѣ товаровъ. Свидѣтель Гусовъ, называвшій лицъ, которымъ давалъ взятки, о Баньковскомъ ничего не сказалъ; онъ не помнитъ эту фамилію и даже, когда Баньковскій всталъ, онъ заявилъ, что не помнитъ его и не узнаетъ. А развѣ Баньковскаго можно не помнить и не узнать, когда у него костыль въ рукѣ, тотъ самый костыль, который онъ получилъ въ русско-японскую войну, съ которымъ поступилъ потомъ въ пріемную комиссію и неразрывно связанъ съ нимъ до сихъ поръ. Касаясь порядковъ интендантства и условій, въ которыхъ приходилось работать пріемной комиссіи, защитникъ говоритъ, что между образцами и описаніями, которыхъ должны были придерживаться члены пріемной комиссіи, такое коренное разногласіе, что трудно было не попасть въ ловушку. Примешь по образцу—не согласуется съ описаніемъ, примешь по описанію—не подходитъ къ образцу. Выхода нѣтъ—такъ или иначе или подъ судъ. Каждый пустякъ, малѣйшій недосмотръ, естественный при огромной работѣ, ставится подсудимымъ въ вину и въ этомъ усматривается ихъ злой умыселъ. А какъ же теперь дѣлается? Нѣтъ лихоимцевъ, нѣтъ взяточниковъ, работаютъ люди безусловно честные, внѣ всякихъ подозрѣній. А развѣ теперь не принимаютъ бракъ? Здѣсь на судѣ достовѣрные свидѣтели говорили, что теперь бываютъ приняты партіи товара, въ которыхъ оказывалось потомъ 50 проц. брака. Здѣсь штабсъ-капитанъ Феденко, достовѣрный свидѣтель обвиненія, нынѣ состоящій членомъ пріемной комиссіи, удостовѣрилъ, что онъ съ другимъ офицеромъ какъ-то приняли въ день шестьсотъ вещей, а затѣмъ, пересматривая ихъ, сто сорокъ шесть изъ нихъ нашли негодными. Это доказываетъ, что ошибки свойственны каждому человѣку и нельзя объяснить ихъ только злымъ умысломъ ошибающагося. Заканчивая свою рѣчь, защитникъ указываетъ суду на свидѣтельскія показанія, характеризующія обвиняемаго Баньковскаго, какъ человѣка, много работавшаго и строго относившагося къ пріемкѣ вещей. Защитникъ проситъ объ оправданіи подполковника Баньковскаго по обвиненію въ вымогательствѣ и лихоимствѣ. „Если, говоритъ защитникъ, вы допустите, гг. судьи, что Баньковскій когда либо принялъ какую либо благодарность отъ сдатчиковъ, то вѣдь это лежитъ на его совѣсти. Тяжело иногда сознаваться въ нѣкоторыхъ вещахъ и не всякій это можетъ сдѣлать. Но что же тутъ общаго съ лихоимствомъ? Своимъ приговоромъ вы должны смыть это позорное обвиненіе для офицера и возстановить честь подполковника Баньковскаго".

Защитникъ техника Тихонова помощ. прис. повѣр. **Лѣтникъ** произнесъ сравнительно небольшую, но красиво построенную рѣчь. Первая часть рѣчи защитника была посвящена опроверженію тѣхъ неизвѣстно на чемъ основанныхъ слуховъ, что будто техникъ Тихоновъ былъ „злой духъ" въ кіевской пріемной комиссіи „магъ и волшебникъ", могущій во всякое время сдѣлать бѣлое чернымъ и наоборотъ. Славу эту г. Тихонову создали курсисты, подполковникъ Макаровъ и капитанъ Долгій, явившіеся почему-то разоблачителями кіевскихъ интендантовъ; они за всѣмъ слѣдили, все знали и на ихъ показаніяхъ, главнымъ образомъ, создался настоящій процессъ. Получается впечатлѣніе, что обвинительная власть беретъ эти два показанія и къ нимъ подгоняетъ уже факты. Въ настоящемъ процессѣ всѣ сдатчики являются въ качествѣ свидѣтелей и ни одинъ изъ нихъ не сидитъ на скамьѣ подсудимыхъ. Сдатчики поэтому все на судѣ говорятъ, что они поставляли только хорошій товаръ и, если была браковка, то значитъ къ нимъ придирались. Исторія съ забраковкой Тихоновымъ партіи валенокъ именно толкуется въ такомъ духѣ, что Тихоновъ пришелъ, изрѣзалъ нѣсколько паръ валенокъ, затѣмъ заявилъ, что не желаетъ принимать и ушелъ, не объяснивъ причины брака. Сдатчику Фельштейну пришлось воспользоваться предложеніемъ Кальмановскаго уладить недоразумѣніе и поладить съ Тихоновымъ, что въ результатѣ стоило якобы Фельштейну денегъ. Эта хитросплетенная Кальмановскимъ комбинація на судѣ не нашла себѣ подтвержденія. Прежде всего г. Кальмановскій, проживающій въ Кіевѣ, на судъ не явился, онъ предусмотрительно передъ врученіемъ ему повѣстки выѣхалъ изъ Кіева. Кальмановскій чувствовалъ, что при перекрестномъ допросѣ и очной ставкѣ на судѣ съ другими лицами, вся его придуманная въ своихъ личныхъ выгодахъ исторія вскроется. Фельштейнъ самъ лично ничего не знаетъ, такъ какъ ему обо всемъ разсказывалъ Кальмановскій. Свидѣтель Почтарь, который, по словамъ Кальмановскаго, устраивалъ ему свиданіе съ Тихоновымъ, заявилъ на судѣ, что ничего подобнаго не было. Тихоновъ положительно отрицаетъ какія либо объясненія его съ Кальмановскимъ по поводу забракованныхъ валенокъ. На судѣ точно установлено, что валенки взрѣзаны были Тихоновымъ вполнѣ законно и оказались съ кусочками дерева, подложеннаго подъ подошву. Такимъ образомъ это серьезное обвиненіе въ вымогательствѣ денегъ Тихоновымъ отъ сдатчика валенокъ оказывается основанно лишь на голословныхъ заявленіяхъ сбѣжавшаго свидѣтеля Кальмановскаго. Защитникъ не касается другихъ обвиненій Тихонова въ пріемкѣ якобы негоднаго товара, такъ какъ эту задачу принялъ на себя другой защитникъ Тихонова пр. пов. Калачевскій, который будетъ говорить подробно и объ экспертизѣ надъ этимъ товаромъ. Что же касается принятія „благодарностей", то защитникъ говоритъ: „тяжело, гг. судьи, сознаваться въ этомъ, но Тихоновъ на предложенный ему вопросъ предсѣдателемъ отвѣтилъ: „бралъ".

Заканчиваетъ свою рѣчь защитникъ такими словами: „14 лѣтъ служилъ Тихоновъ въ пріемной комиссіи, вдругъ старый порядокъ рухнулъ и придавилъ его своею тяжестью. Не допустите, гг. судьи, чтобы развалины окончательно задавили человѣка. Отвергнувъ вымогательство, судите его за то, въ чемъ онъ самъ призналъ себя виновнымъ".

Защитникъ прис. пов. **Калачевскій**, защищающій техника Тихонова, произнесъ весьма яркую и дѣловую рѣчь. „Какъ снѣжный комъ съ горы, скатилась на головы служащихъ кіевскаго интендантства сенаторская ревизія. Этотъ снѣжный комъ, прокатившись по всей Россіи, скоро затѣмъ остановился въ Кіевѣ у входа въ интендантство". Такъ началъ свою рѣчь прис. пов. Калачевскій и сейчасъ же остановилъ вниманіе судей на томъ обстоятельствѣ, что сенаторская ревизія, обнаруживъ при обыскахъ у сдатчиковъ записи разныхъ лицъ и якобы выданныя имъ суммы денегъ, считала уже, что передъ ней стоятъ преступники и деньги, ими незаконно полученныя отъ сдатчиковъ. Сначала отыскали преступниковъ, а затѣмъ стали къ нимъ подыскивать и преступленія. Я хотѣлъ бы перекроить такое построеніе и найти сначала преступленія, а затѣмъ уже искать преступниковъ. Дѣйствительно-ли въ кіевскомъ интендантствѣ были злоупотребленія? На судебномъ слѣдствіи въ подтвержденіе этого обвиненіемъ выдвинуты двѣ категоріи доказательствъ: 1) свидѣтельскія показанія и письма и 2) ящики съ товаромъ—вещественныя доказательства. Что касается писемъ, то были разныя, ничего не доказывающія, были и просто хвастливыя. Что же касается обвинительныхъ свидѣтельскихъ показаній, прошедшихъ на судѣ и предварительномъ слѣдствіи, то въ этомъ матеріалѣ нужно разобраться осторожно и тщательно. Возьмемъ исторію съ комиссіей генерала Даниловскаго, осматривавшей сапожный товаръ. Комиссія нашла въ товарѣ большой процентъ брака, а затѣмъ при вторичномъ осмотрѣ того же товара, но съ участіемъ техника Дидковскаго, найдено было значительно меньше негоднаго товара. Это обстоятельство объясняется, однако, очень просто. Люди при осмотрѣ одного и того же товара смотрѣли на это дѣло съ разныхъ точекъ зрѣнія. Безъ Дидковскаго комиссія признавала негоднымъ не только дѣйствительно негодный товаръ, а и всякій, принятый съ нѣкоторыми отступленіями отъ образцовъ или описаній. У техника Дидковскаго была особая точка зрѣнія; онъ къ годному товару относилъ вообще годный, хотя бы и имѣвшій какія-либо отступленія отъ описаній, но соотвѣтствующій своему назначенію. Вотъ откуда получилась разница, а между тѣмъ, къ этой исторіи сейчасъ же примѣшали какіе-то денежные интересы нѣкоторыхъ лицъ. Затѣмъ, коснувшись негодности интендантскихъ сапогъ и преимущества собственныхъ солдатскихъ, защитникъ считаетъ это вполнѣ нормальнымъ явленіемъ. Солдатъ, изготавливая себѣ сапоги за свои деньги, относится къ этому любовно; онъ весьма тщательно и долго выбираетъ себѣ товаръ на рынкѣ, а затѣмъ товарищъ-солдатъ сошьетъ ему сапоги на совѣсть и всего можетъ быть за 50 коп. При такихъ условіяхъ сапоги будутъ и хороши и дешевы. Совсѣмъ не та картина при изготовленіи сапогъ массами для казенныхъ поставокъ—въ этомъ случаѣ уже не можетъ быть того любовнаго отношенія къ изготовленію сапога и того тщательнаго выбора товара въ массѣ, какъ при одной парѣ. Вѣдь во второмъ случаѣ, не надо забывать, не товарищъ-солдатъ работаетъ, а есть лѣстница людей, которые всѣ должны что-либо заработать при этомъ дѣлѣ и урывается этотъ заработокъ частями изъ нормальной подрядной цѣны на пару сапогъ. Въ результатѣ, насколько же уменьшится цѣна, опредѣленная казной на изготовленіе пары сапогъ. Теперь вѣдь уже хотятъ совсѣмъ отказаться отъ поставки интендантствомъ сапогъ въ армію, а полагаютъ просто цѣлесообразнѣе выдавать солдатамъ на руки деньги, ассигнованныя казной на сапоги. Грянула ревизія и накрыла кіевское интендантство, но получился какой-то феерическій результатъ. Сенаторская ревизія не нашла ни одного клочка негоднаго товара, который можно было бы принести сюда и положить на столъ вещественныхъ доказательствъ. Весь негодный товаръ, на который намъ указываютъ теперь, какъ на доказательство виновности подсудимыхъ, открытъ до сенаторской ревизіи и отбракованъ самими же интендантами. Богъ былъ милостивъ къ кіевскому интендантству и на это указываютъ намъ ужасающія цифры. Чины кіевской пріемной комиссіи, сравнительно очень мало приняли плохого, а можно было принять, при существующихъ порядкахъ, массу дурного. Да что и приняли дурного, такъ-то поймали давно и на виновныхъ пріемщиковъ уже начеты сдѣлали. Прокуроръ не освѣдомленъ объ убыткахъ казны и второй разъ на нѣкоторыхъ начитываетъ потери казны и требуетъ съ обвиняемыхъ за то, что давно уже съѣдено и изношено войсками. Развѣ можно уголовно отвѣчать за то, что когда-то вы приняли вещь, въ свое время подходившую къ описаніямъ и требованіямъ наказа, а теперь несоотвѣтствующую современнымъ требованіямъ. А вѣдь такъ именно и было съ нѣкоторыми товарами. Просто передержали на складахъ вещи и получился хозяйственный ущербъ казны, но не убытокъ. Когда черезъ руки людей прошло вещей на 25 милліоновъ, то какое значеніе можетъ имѣть нѣкоторое количество негодныхъ сапогъ поставки Немировской. Эти сапоги являются меньше чѣмъ капля въ морѣ, чѣмъ песчинка въ пустынѣ. Контрактъ Немировской на поставку этихъ сапогъ вызываетъ только смѣхъ; вѣдь самый контрактъ допускаетъ, въ общемъ, изготовленіе никуда негодныхъ сапогъ. Обвинительный актъ, несмотря на свой широкій размахъ, насчитываетъ общіе убытки казны на 150,000 р., а вѣдь это выходитъ со всей огромной суммы—25 милліоновъ всего ½ процента.

Затѣмъ защитникъ въ рѣчи своей подробно останавливается на анализѣ кожевеннаго товара, произведенномъ экспертизой и, пользуясь заключеніемъ экспертовъ, устанавливаетъ, что многое, признанное негоднымъ разными повѣрочными комиссіями и пріобщенное къ дѣлу судебною властью въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, въ дѣйствительности либо совсѣмъ годное, либо допустимое къ пріемкѣ и, напримѣръ, изъ 12 тысячъ забракованныхъ подошвъ, только 66 негодныхъ, а остальные приняты правильно, согласно существовавшимъ въ то время описаніямъ. Затѣмъ защитникъ говоритъ о забракованныхъ крюкахъ и другихъ товарахъ и доказываетъ, что количество брака, по отношенію къ массѣ принятыхъ вещей, не является особенно большимъ. На основаніи установленныхъ цифровыхъ данныхъ, прис. повѣр. Калачевскій устанавливаетъ, что было время, когда одному члену пріемной комиссіи приходилось принять въ день 2,550 вещей и, кромѣ того, свыше 4,000 аршинъ холста. „Если, говоритъ защитникъ, допустить, что на внимательный осмотръ одной вещи потребуется одна минута, то на общее число принимаемыхъ вещей въ день нужно было затратить 42½ часа.

Казна должна была считаться съ такимъ немыслимымъ положеніемъ вещей и допустить, что пропуски и упущенія необходимо должны были быть. Нужно принять во вниманіе и то, что члены пріемной комиссіи принимали вещи порознь въ разныхъ мѣстахъ, а вечеромъ обмѣнивались накладными для подписей и при такихъ условіяхъ ни одинъ изъ нихъ не былъ застрахованъ, что по подписанной имъ накладной не принято плохихъ вещей.

Не было-ли въ концѣ концовъ принятіе „благодарностей" членами комиссіи застрахованіемъ себя на случай обнаруженнаго брака въ вещахъ и начета со стороны казны. Далѣе защитникъ говоритъ, что когда художникъ очень увлечется одной фигурой, то накладетъ на нее столько красокъ, что попортитъ всю картину. Такъ сдѣлали съ Тихоновымъ художники слова—подполковникъ Макаровъ и капитанъ Долгій и теперь его, защитника, дѣло заключается въ томъ, чтобы содрать эту лишнюю краску и представить Тихонова такимъ, каковъ онъ есть въ дѣйствительности.

Защитникъ указываетъ на показанія названныхъ свидѣтелей и говоритъ, что Макаровъ очень живъ и страстенъ и на судѣ разсказывалъ, какъ его благородное чувство возмутилось, что въ обмундировальной мастерской мальчики клеймили принятые уже комиссіей сапоги, а не взрослые, и что лабораторія у Тихонова никуда не годилась—на бутылкѣ написано „aqua distillata", а въ дѣйствительности тамъ былъ бензинъ и, слѣдовательно, химики, распознающіе жидкости по надписямъ, могли ошибиться. Многое и другое въ такомъ-же родѣ изобличалъ Макаровъ и считалъ, что Тихоновъ въ своей лабораторіи какъ-бы колдовалъ что-то. Словомъ, Макаровъ и другіе курсисты, прибывшіе въ Кіевъ на практику какъ ученики, скорѣй походили на ревизоровъ, и производили впечатлѣніе соглядатаевъ. Тихоновъ не стѣснялся съ ними и прямо говорилъ: „не мѣшайтесь, не ваше дѣло". Вотъ это-то и породило дурныя отношенія. Тогда Тихоновъ выигралъ, но лучше-бы онъ проигралъ и не было-бы теперь того, что есть. Заканчивая свою рѣчь, защитникъ говоритъ: „Можно-ли сказать, что Тихоновъ принялъ за свою службу какъ техникъ что-либо негодное? Обсудивъ всѣ имѣющіеся въ дѣлѣ матеріалы, можно только одно отвѣтить—нѣтъ". (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 319.

Ковельскій уѣздъ. (Корреспонденція „Кіевлянина"). 13 ноября въ с. Сѣдлищѣ въ присутствіи мирового посредника М. И Тарнавскаго и множества народа состоялось торжественное открытіе и освѣщеніе памятника Царю Освободителю, сооруженнаго на средства крестьянъ Сѣдлищевской волости.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

18-го ноября.

Петербургъ, 18 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ Голубевъ

Продолжается обсужденіе

законопроекта о правѣ застройки

въ редакціи большинства комиссіи. На очереди статья 5-я, устанавливающая право застройки лишь для лица, имѣющаго право пріобрѣтенія недвижимаго имущества въ данной мѣстности, однако, разрѣшающая въ 9-ти западныхъ губерніяхъ полякамъ пріобрѣтать право застройки отъ лицъ русскаго происхожденія на участкахъ не свыше трехъ десятинъ и расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ. Противъ второй части статьи, предоставляющей право застройки полякамъ въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ, подано особое мнѣніе пятью членами комиссіи. Редакцію комиссіи защищаютъ: **Гойнингенъ-Гюне, Мейштовичъ и Олизаръ.** Противъ высказываются: **Кобылинскій, Офросимовъ, Пихно и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ**, заявляющій, что правительство раздѣляетъ мнѣніе меньшинства комиссіи. Голосованіемъ статья 5-я принята въ редакціи меньшинства комиссіи, за исключеніемъ второй части. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ выступаютъ: **Гриммъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, Кобылинскій, Шрейберъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода, Зиновьевъ и князь Лобановъ-Ростовскій.** Послѣ преній статьи 6—10, включительно, приняты въ редакціи большинства комиссіи съ нѣкоторыми редакціонными поправками и измѣненіями, предложенными Гойнингенъ-Гюне, Манухинымъ, Кобылинскимъ и Гриммомъ.

Послѣ возобновленія засѣданія въ дальнѣйшихъ преніяхъ по поводу статей законопроекта о правѣ застройки участвуютъ: **Щербачевъ, Кобылинскій, Гойнингенъ-Гюне, Гриммъ, Ковалевскій, Манухинъ, Карповъ и Платоновъ.** Статьи съ 11 до 17, включительно, а также съ 19 до 25, включительно, приняты въ редакціи большинства комиссіи. Статья 18-я принята въ редакціи меньшинства комиссіи. Статья 26—въ редакціи большинства, съ поправками Манухина. Обсужденіемъ 26-й статьи закончено разсмотрѣніе 1-го отдѣла, заключающаго въ себѣ самое положеніе о правѣ застройки.

Слѣдующее засѣданіе—23 ноября.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 18 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ кн. **Волконскій.**

Оглашаются поступившія дѣла, въ числѣ коихъ—законодательное предположеніе 60 членовъ о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ отъ казны суточныхъ и прогонныхъ денегъ. Въ ложѣ министровъ—министръ юстиціи. **Антоновъ** докладываетъ основныя положенія законопроекта

объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ.

Сдѣлавъ подробный историческій обзоръ положенія вопроса объ отвѣтственности должностныхъ лицъ въ нашемъ законодательствѣ, Антоновъ подчеркиваетъ, что существующій порядокъ привлеченія къ судебной отвѣтственности должностныхъ лицъ, благодаря наличности административной гарантіи, совершенно преграждаетъ частнымъ лицамъ доступъ къ суду и отстраняетъ отъ вліянія на эти дѣла даже прокурорскій надзоръ. Создается безотвѣтственность должностныхъ лицъ, подрывающая общественное довѣріе къ авторитету власти. Въ измѣненіе существующаго положенія, основная статья законопроекта предоставляетъ прокурорскому надзору право, наравнѣ съ начальствомъ виновнаго, на возбужденіе уголовныхъ преслѣдованій. Теченіе дѣлъ о должностныхъ преступленіяхъ совершается въ общемъ судебномъ порядкѣ безъ участія начальства привлеченнаго. Законопроектъ расширяетъ подсудность окружныхъ судовъ, включая въ ихъ компетенцію всѣ дѣла должностныхъ лицъ до 7-го класса включительно. Всѣ дѣла, по которымъ наказаніе будетъ сопряжено съ лишеніемъ правъ, будутъ подсудны окружнымъ судамъ, судебнымъ палатамъ или Сенату—по принадлежности, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Законопроектъ предлагаетъ отмѣнить особую гарантію, установленную для губернаторовъ, въ отношеніи которыхъ постановленіе Сената о привлеченіи ихъ къ судебной отвѣтственности можетъ, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, быть приведено въ исполненіе лишь послѣ утвержденія этого постановленія Высочайшей властью. Въ общемъ, законопроектъ является большимъ шагомъ впередъ въ смыслѣ облегченія и улучшенія производства дѣлъ о должностныхъ преступленіяхъ, суживая административную гарантію и расширяя права прокурорскаго надзора и частныхъ лицъ.

Министръ юстиціи отмѣчаетъ трудности, какими обставлено, послѣ отмѣны правъ губернской прокуратуры, обнаруженіе должностного преступленія, возбужденіе преслѣдованія и благополучное проведеніе этого преслѣдованія черезъ всѣ судопроизводственные подводные камни и преграды. Особенности процесса о должностныхъ преступленіяхъ сводятся, съ внутренней стороны, къ полнѣйшей спутанности отношеній между властями, участвующими въ возбужденіи преслѣдованія и въ преданіи суду, а съ внѣшней—къ невѣроятной медленности. Необъединенныя въ этомъ дѣлѣ власти уподобляются подчасъ силамъ, дѣйствующимъ въ совершенно противоположныхъ направленіяхъ. Считая излишнимъ распространяться о гибельномъ значеніи преступныхъ дѣяній по службѣ, министръ заявляетъ, что дѣянія эти въ большемъ или меньшемъ объемѣ разрушаютъ государственное управленіе. (Одобренія справа и въ центрѣ). Существующій порядокъ преслѣдованія должностныхъ преступленій построенъ на административной гарантіи, составляющей пережитокъ старины, къ которой современное правосознаніе всюду относится въ высшей степени отрицательно, разсматривая ее какъ преграду для преслѣдованія должностныхъ преступленій. При выработкѣ мѣръ для улучшенія существующаго законодательства, министръ предлагаетъ встать на путь, сводящійся къ сближенію возможности процесса по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ съ общими процессуальными началами, но съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ особенностей, вызываемыхъ условіями службы, свойствомъ преступленія и отсутствіемъ въ Россіи правильно организованнаго административнаго суда. Особая осторожность въ выборѣ пути необходима, между прочимъ, въ виду неудовлетворительнаго разрѣшенія въ нашемъ правѣ вопроса о разрѣшенномъ закономъ вторженіи въ частноправовую область во исполненіе закона. Согласно правительственному законопроекту, предположено возбужденіе преслѣдованія обусловить соглашеніемъ начальства и прокурорскаго надзора съ тѣмъ, чтобы пререканія между ними разрѣшались административными присутствіями окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ и объединеннаго присутствія перваго и кассаціоннаго департаментовъ сената, причемъ министръ считаетъ нужнымъ отказаться отъ заключавшагося въ проектѣ, вносившемся правительствомъ во вторую Думу, предоставленія прокуратурѣ права возбуждать преслѣдованіе въ безотлагательныхъ случаяхъ, не ожидая согласія начальства, ибо подобное полномочіе можетъ поставить прокуратуру въ очень тяжелое положеніе вслѣдствіе крайней неопредѣленности признака безотлагательности. Министръ подчеркиваетъ въ заключеніе, что защищаемая имъ реформа назрѣла, ибо сенаторскія ревизіи за послѣднее время открыли не мало служебныхъ злоупотребленій, остававшихся при существующемъ порядкѣ преслѣдованія необнаруженными; однако, для борьбы съ такимъ зломъ, какъ преступность служащихъ, нельзя располагать только исключительными способами очищенія сгустившейся атмосферы беззаконія сенаторскими громомъ и молніей. Очевидно, необходимы мѣры постоянныя, непрерывно дѣйствующія. Министръ вѣритъ, что Дума найдетъ ихъ въ настоящемъ законопроектѣ, заслуживающемъ вполнѣ умудреннаго житейскимъ опытомъ одобренія Думы. (Рукоплесканія).

Бѣлоусовъ, подробно разобравъ проектъ, приходитъ къ выводу, что въ немъ оказалось полное безсиліе и неспособность большинства Думы творить новыя формы общественной жизни. Вывѣтрившаяся идеологія и боязнь демократическихъ формъ общественнаго бытія ставятъ ихъ въ необходимость цѣпляться за обломки невозвратнаго прошлаго, чтобы починить прорѣхи стараго строя. Всякій здравомыслящій демократъ отрицательно отнесется къ этому штопанью, преподносимому населенію подъ видомъ серьезной реформы.

Шингаревъ во внѣочередномъ заявленіи сообщаетъ объ отказѣ Петербургскаго градоначальства разрѣшить публикацію Уфимскаго отдѣленія «Краснаго Креста» объ открытіи сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, за непредставленіемъ разрѣшенія на производство такого сбора. Ораторъ усматриваетъ въ этомъ фактѣ яркое доказательство препятствій, чинимыхъ администраціей проявленію частной иниціативы въ святомъ дѣлѣ оказанія помощи голоднымъ. (Рукоплесканія слѣва).

Кузьминъ 2-й, отмѣтивъ, что измѣненія въ порядкѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ, проектировавшіяся министромъ юстиціи, были бы сопряжены съ медленностью и волокитой, полагаетъ, что работа думской комиссіи внесла въ правительственный проектъ нѣкоторыя улучшенія; но, произнося строгій приговоръ разнузданности власти, комиссія предлагаетъ мѣры, недостаточно полныя и невполнѣ энергичныя къ искорененію этого зла. Ораторъ привѣтствуетъ отъ имени прогрессистовъ внесеніе даннаго проекта, но при условіи, что въ дѣлахъ о преступленіяхъ по должности не должно быть различія съ общимъ порядкомъ отвѣтственности за преступныя дѣянія; и если Дума не согласится на уничтоженіе проектируемыхъ особыхъ присутствій, то, по крайней мѣрѣ, изъ состава ихъ долженъ быть устраненъ административный элементъ. (Рукоплесканія слѣва).

Булатъ выражаетъ увѣренность, что

разъ по какому-либо законопроекту представители центра и министры говорятъ либеральныя рѣчи, то это лучшій признакъ, что законопроектъ не станетъ закономъ. Постановка на очередь проекта имѣетъ лишь агитаціонное значеніе для выборовъ въ 4-ю Думу. Въ Россіи борьба съ преступленіями должностныхъ лицъ станетъ реальной лишь тогда, когда министры будутъ отвѣтственны передъ народнымъ представительствомъ. (Рукоплесканія слѣва).

Маклаковъ подчеркиваетъ, что безотвѣтственность власти и беззащитность обывателя являются настолько безспорнымъ фактомъ, что даже министерство юстиціи должно было пойти на встрѣчу разрѣшенію наболѣвшаго вопроса. Всѣ симпатіи оратора на сторонѣ провозглашенія общей отвѣтственности должностныхъ лицъ наравнѣ съ частными лицами. Но, по практическимъ соображеніямъ, необходимо идти на компромиссъ, въ видѣ постепеннаго ослабленія административныхъ гарантій. Не должно забывать, что дѣло не только въ законахъ, но и въ людяхъ. При настоящихъ условіяхъ судебное вѣдомство будетъ находиться въ приниженномъ положеніи. Даже установленіе общей отвѣтственности должностныхъ лицъ не внесетъ успокоенія въ страну. Ораторъ предостерегаетъ, что весь законопроектъ будетъ обреченъ на неуспѣхъ, если прокуратура будетъ считать себя слугой объединеннаго правительства, а не самостоятельнымъ органомъ судебной власти. Комиссія, провозгласивъ принципъ равенства прокурора и начальства при возбужденіи дѣлъ, поставила эти инстанціи въ совершенно неодинаковыя условія, лишивъ прокурора самаго главнаго—возможности разслѣдовать самостоятельно правду. Необходимо категорически установить въ законѣ, что прокуроръ не только можетъ, но и обязанъ производить разслѣдованіе. Иначе все останется по-старому. (Рукоплесканія слѣва).

Лошкаревъ считаетъ непріемлемымъ предложеніе комиссіи о предоставленіи прокуратурѣ права непосредственно возбуждать дѣла объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, возражаетъ противъ предполагаемаго уничтоженія административной гарантіи въ отношеніи губернаторовъ, сомнѣвается въ цѣлесообразности передачи дѣлъ о служебныхъ преступленіяхъ вѣдѣнію суда присяжныхъ и опасается, что законъ можетъ внести рознь между губернаторомъ и прокуроромъ и создать въ губерніи двухъ хозяевъ, причемъ одинъ изъ нихъ, прокуроръ, будетъ совершенно безотвѣтственъ. Вообще, раньше, чѣмъ говорить объ усиленіи отвѣтственности полиціи, необходимо реорганизовать условія полицейской службы и улучшить матеріальное положеніе полицейскихъ чиновъ. Лошкаревъ высказываетъ убѣжденіе, что было бы цѣлесообразнѣе отложить этотъ законопроектъ разсмотрѣніемъ, ибо, при наличности печати и права запросовъ въ Думѣ, всѣ служебныя злоупотребленія будутъ всегда обнаружены. (Рукоплесканія справа).

Танцовъ, высказываясь не отъ фракціи, а лично отъ себя, разсматриваетъ настоящій законопроектъ, какъ временную, быть можетъ и полезную мѣру, но думаетъ, что окончательно и прочно вопросъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ можетъ быть рѣшенъ только со введеніемъ необходимой для правильной постановки дѣла административной юстиціи и въ этомъ смыслѣ вноситъ формулу въ постатейному обсужденію, а также предлагаетъ поправку о замѣнѣ статей комиссіоннаго проекта, заключающихъ постановленія объ особомъ присутствіи, статьями правительственнаго проекта, т. е. о замѣнѣ особаго присутствія соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената.

Дымша находитъ, что въ обсуждаемомъ проектѣ вѣдомственные интересы не оставлены въ сторонѣ, между тѣмъ вѣдомственнаго интереса при преданіи суду правительствомъ и при слѣдствіи не должно быть, ибо принципъ слѣдствія и суда—полная объективность. Дымша полагаетъ, что Думѣ нѣтъ никакого основанія останавливаться на переходномъ состояніи, о которомъ говорилъ министръ юстиціи, и компромиссѣ, о которомъ говорилъ докладчикъ. Нужно создать законъ объ уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ безъ всякой вѣдомственной гарантіи.

Клочковъ во внѣочередномъ заявленіи напоминаетъ, что 3 года тому назадъ 39-ю членами Думы было внесено предложеніе о прекращеніи административной ссылки, которое было признано желательнымъ, и судебной комиссіи была поручена окончательная разработка предположенія. Однако, оно было отложено по просьбѣ комиссіи до разсмотрѣнія законопроекта объ исключительномъ положеніи. Теперь ораторъ видитъ, что послѣдній отодвигается въ долгій ящикъ и едва ли будетъ разсмотрѣнъ третьей Думой,—а ссылка со всѣми ея ужасными послѣдствіями продолжается. Клочковъ заявляетъ, что съ вопросомъ о ссылкѣ над , наконецъ, покончить.

Предсѣдатель сообщаетъ, что поступилъ срочный запросъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи за подписью 68-ми лицъ. Ознакомившись съ его содержаніемъ и признавая сущность запроса тождественной съ тремя запросами, разсматривавшимися въ предыдущемъ засѣданіи, предсѣдатель заявляетъ, что поставитъ запросъ на разсмотрѣніе при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣва протестъ. Двери засѣданія въ 5 ч. 20 мин. закрываются.

Засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ возобновляется въ пять часовъ 37 м.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко**.

Оглашается запросъ оппозиціонныхъ партій о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ петербургской охранной полиціи, изобличаемыхъ разоблаченіями бывшаго секретнаго сотрудника Бродскаго.

Егоровъ заявляетъ, что соц.-демократы не желаютъ разсматривать данный запросъ при закрытыхъ дверяхъ, а потому его снимаютъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что право снятія запроса принадлежитъ только первому подписавшему.

Шубинскій предлагаетъ теперь окончательно выяснить стремленія интерпеллянтовъ и надѣется, что большинство Думы положитъ, наконецъ, предѣлъ посягательству на достоинство Думы. По наказу авторы запроса могутъ взять его обратно лишь въ томъ случаѣ, если не поступитъ заявленія 30 членовъ Думы, желающихъ данный запросъ разсматривать.

Ораторъ передаетъ предсѣдателю соотвѣтствующее заявленіе. Баллотировкой предложеніе это принимается.

Гегечкори во внѣочередномъ заявленіи указываетъ, что большинство измѣнило нормальный порядокъ разсмотрѣнія запросовъ, посягнуло на свободу гласной всенародной трибуны и закрыло двери засѣданія, создавъ добровольно въ Думѣ обстановку застѣнка. Соц.-демократы протестуютъ противъ этой недостойной комедіи, отказываются принять въ ней участіе и, въ знакъ глубокаго протеста, покидаютъ залъ засѣданія (рукоплесканія справа), приглашая всѣхъ понимающихъ это недостойное глумленіе надъ истинными правами меньшинства поддержать ихъ протестъ (рукоплесканія справа).

Милюковъ заявляетъ, что фракція народной свободы приняла участіе въ формулированіи послѣдняго внесеннаго соц.-демократической фракціей запроса, дабы устранить возможность возраженія противъ разсмотрѣнія этого запроса въ закрытомъ засѣданіи. Фракція полагала такимъ путемъ оказать не только содѣйствіе соц.-демократамъ, но и спасти президіумъ и большинство Думы отъ того постыднаго положенія, въ которое оно попало. Къ сожалѣнію, президіумъ не воспользовался этимъ случаемъ. Причина, очевидно, лежитъ не въ запросѣ и не въ его содержаніи, а, быть можетъ, за предѣлами этого зала. Впрочемъ, нельзя было ждать, что президіумъ измѣнитъ отношеніе къ запросу послѣ изумительнаго заявленія Шубинскаго, показавшаго, до какой степени можно забыть не только всѣ границы права и закона, но и простого приличія. Принятіемъ сегодняшняго предложенія большинство проявило тотъ же цинизмъ и показало, что оно стоитъ на томъ же нравственно-политическомъ уровнѣ, что и его представитель Шубинскій. Очевидно, вы не понимаете, что такое посягательство на достоинство Думы. При болѣе спокойномъ настроеніи вы поймете, что ваши поступки—самое преступное покушеніе на русскую конституцію. Мы въ этого рода покушеніяхъ участвовать и нести вмѣстѣ съ вами нравственно отвѣтственность не желаемъ, а потому, истощивъ всѣ средства обращенія къ вашему благоразумію и вашей порядочности, уходимъ (рукоплесканія слѣва).

Ефремовъ заявляетъ, что послѣ выступленія Шубинскаго у него угасла послѣдняя надежда, что нынѣшній составъ большинства Думы можетъ подняться на защиту правъ народнаго представительства, а потому отъ имени прогрессистовъ оглашаетъ заявленіе, въ которомъ прогрессисты считаютъ, что чрезвычайная мѣра закрытія дверей засѣданія не можетъ быть примѣнима при обсужденіи запросовъ. Вслѣдствіе этого прогрессисты покидаютъ залъ засѣданія.

Булатъ говоритъ, что доселѣ ему только въ циркахъ случалось видѣть, что когда бьютъ клоуновъ по обѣимъ щекамъ, то они хохочутъ и благодарятъ. Когда сегодня Гегечкори и Милюковъ били словами все думское большинство, оно хохотало.

Предсѣдатель заявляетъ: Членъ Думы Булатъ, призываю васъ къ порядку. Я не могу допустить подобныхъ выраженій по отношенію къ членамъ Думы и вынужденъ буду лишить васъ слова.

Булатъ, продолжая, заявляетъ, что трудовая группа также покидаетъ залъ.

Оппозиція покидаетъ залъ засѣданія.

Крупенскій указываетъ, что приводить въ видѣ единственнаго доказательства правильности своего запроса уходъ изъ зала засѣданія—наихудшее изъ доказательствъ. Двери засѣданія необходимо было закрыть, ибо иначе нельзя освѣтить и доказать полную виновность тѣхъ лицъ, которыя обвинены совершенно правильно. Крупенскій приводитъ выдержки изъ закрытаго засѣданія второй Думы и указываетъ, что русскіе законы, конечно, не могли не покарать тѣхъ, которые хотѣли низвергнуть существующій порядокъ.

Мейендорфъ заявляетъ, что онъ въ значительной степени озадаченъ тѣми нервными выпадами, которые имѣли мѣсто со стороны оппозиціонныхъ группъ. Право предсѣдателя закрывать двери засѣданія никѣмъ не отрицается, а потому не осталось ничего другого, какъ подчиниться этому законному распоряженію. Неужели авторы запроса не понимаютъ, что ихъ уходъ лишь подрываетъ значеніе запроса, выдвигая на первый планъ лишь партійную точку зрѣнія. Если бы запросъ былъ дѣйствительно убѣдительнымъ, то и, при обсужденіи его въ закрытомъ засѣданіи, то, что по поводу него произойдетъ, не останется секретомъ для страны. Ихъ уходъ невольно внушаетъ странныя мысли, что они боятся, что результаты ихъ изъ запроса, которые секретомъ для страны не останутся, будутъ для нихъ не столь выгодны, какъ они это заявляютъ. (Рукоплесканія). Они покидаютъ дѣло, которое дорого всѣмъ намъ, ибо касается выясненія запроса, дѣйствительно ли совершено возмутительное насиліе на почвѣ якобы закона или дѣйствительно происходилъ справедливый судъ. (Рукоплесканія).

Дума переходитъ къ обсужденію спѣшности запроса.

Шубинскій говоритъ: Къ позорнымъ рѣчамъ, исходящимъ изъ устъ Милюкова и его компаніи, мы давно уже привыкли, но къ позорнымъ выпадамъ послѣднихъ дней мы не привыкли и никогда не привыкнемъ, а будемъ всегда одинаково реагировать со всѣмъ доступнымъ намъ негодованіемъ противъ позорныхъ явленій, разыгравшихся здѣсь, посягавшихъ на достоинство Думы и имѣвшихъ затаенныя побочныя цѣли, а не истину, для насъ всѣхъ священную, путь къ которой мы никогда не закрывали, даже въ минуты рѣшительнаго, глубокаго негодованія. Эти лица сами изобличены теперь въ своей лживой провокаціонной дѣятельности. Они сами признали теперь многократными передѣлками первоначальнаго текста запроса, что въ первоначальной формѣ онъ не могъ быть слушаемъ въ открытомъ засѣданіи. Глубоко правъ былъ предсѣдатель, подъ личиной перемѣны словъ усмотрѣвшій сохраненіе сущности и реагировавшій такъ, какъ повелѣвалъ ему долгъ и давали возможность присущія ему права. Здѣсь было лишь одно стремленіе—устроить демонстрацію, произвести шумъ и воспользоваться всевозможными клеветническими соображеніями и вымыслами, такъ часто раздающимися съ этой трибуны и которыя еще такъ недавно были блестяще изобличены въ прессѣ, когда оратору, сказавшему публично ложь, пришлось здѣсь извиниться въ томъ, что онъ солгалъ. Излишне бороться со всѣми заявленіями Милюкова о цинизмѣ. Вы сами знаете, кто представляетъ собою типъ высшаго цинизма на этой трибунѣ. Вы знаете, кто является фатальнымъ ораторомъ, которому стоитъ только взять на себя защиту какого-либо дѣла, чтобы оно было совершенно погребено. Не есть-ли это самъ Милюковъ, вожакъ сегодняшняго движенія, недостойнаго народнаго представительства. Онъ забылъ всѣ законы приличія, свойственные этой залѣ. Я не обращаюсь къ его порядочности, ибо давно въ ней разочаровался. Не мы закрываемъ двери, а они закрыли двери для возможности разсмотрѣть этотъ запросъ въ надлежащей широтѣ. Даже въ печально окончившей свои дни второй Думѣ сужденіе по данному вопросу происходило при закрытыхъ дверяхъ. Теперь хотятъ открыть двери, чтобы вынести наружу то, что слушалось тогда при закрытыхъ дверяхъ, и что не подлежитъ оглашенію, ибо факты тѣхъ дней наиболѣе позорны для того народнаго представительства, для котораго приходилось закрывать двери и обсуждать событія, имя которымъ—неисчерпаемый позоръ. Нынѣшняя Дума со свойственнымъ ей достоинствомъ отвѣтила на выходки Милюкова и его присныхъ. Переходя къ дѣловой части своей рѣчи, ораторъ предлагаетъ не отказывать въ эту тревожную возбужденную минуту разсмотрѣть этотъ запросъ и предлагаетъ передать его въ комиссію, которая, вдали отъ разыгравшихся вокругъ этого запроса страстей, безотносительно къ нимъ, вынесетъ свое заключеніе. Ей запросъ представляетъ ничѣмъ необоснованную бумагу. Для его обоснованія придется разсмотрѣть журналы засѣданія второй Думы, когда разрѣшался вопросъ о выдачѣ правительству лицъ, понесшихъ тяжкую кару за свое участіе въ подготовленіи военнаго бунта въ Россіи. Быть можетъ, самое уголовное дѣло, которое разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ, находится въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Баллотировкой спѣшность запроса отклонена. Онъ переданъ въ комиссію по запросамъ.

Слѣдующее засѣданіе—19 ноября.

(С.-П. Т. А.).

Заключеніе въ монастырь по приговору свѣтскаго суда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Синодъ, разсмотрѣвъ принципіально существенный вопросъ, подлежатъ ли исполненію приговоры свѣтскихъ судовъ о присужденіи къ заключенію въ монастырь лицъ, оказавшихся перешедшими въ иновѣріе или сектантство, постановилъ просить министра юстиціи дать означенному вопросу движеніе и разрѣшеніе въ томъ смыслѣ, чтобы православные монастыри были освобождены отъ помѣщенія въ нихъ по судебнымъ приговорамъ иновѣрцевъ и сектантовъ.

(Соб. кор.).

Самовольный отказъ отъ работы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Особая комиссія Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ въ соединенномъ засѣданіи съ комиссіей законодательныхъ предположеній одобренный Думой законопроектъ, отмѣняющій уголовную отвѣтственность фабрично-заводскихъ рабочихъ за самовольный отказъ отъ работы до истеченія срока найма или безъ предупрежденія хозяина за двѣ недѣли при наймѣ на срокъ неопредѣленный, признала думскій законопроектъ непріемлемымъ.

(Соб. кор.)

Юбилей В. П. Буренина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. 24 ноября исполняется 50 лѣтъ литературной дѣятельности сотрудника «Новаго Времени» В. П. Буренина.

(Соб. кор.).

Назначеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Начальникъ службы движенія Южныхъ дорогъ инженеръ Воскресенскій назначенъ управляющимъ вновь построенной Сѣверо-Донецкой желѣзной дороги.

(Соб. кор.).

Делегаты просвѣтительныхъ обществъ у А. А. Макарова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ при вчерашнемъ пріемѣ делегатовъ петербургскихъ просвѣтительныхъ обществъ, по вопросу о самостоятельномъ участіи общественныхъ организацій въ борьбѣ съ голодомъ, подтвердилъ делегатамъ, что правительство не находитъ возможнымъ допустить непосредственную дѣятельность общественныхъ организацій, помимо земскихъ учрежденій и Краснаго Креста. Объединеніе петербургскихъ обществъ съ указа и и цѣлью не допустимо, какъ и сборы пожертвованій безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по обществу охраненія народнаго здравія, какъ имѣющему въ уставѣ пунктъ оказанія помощи голодающимъ, разрѣшается открыть сборъ пожертвованій въ районахъ, гдѣ дѣйствуютъ отдѣлы этого общества. Состоявшееся въ тотъ же день собраніе представителей объединившихся организацій постановило объединенную дѣятельность по борьбѣ съ голодомъ прекратить и просить общество охраненія народнаго здравія продолжать посильныя работы легальнаго характера.

(Соб. кор.).

Разрѣшеніе общеземскаго съѣзда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Изъ Москвы телеграфируютъ, будто ѣздившіе въ Петербургъ изъ Москвы Шиповъ и князь Львовъ получили разрѣшеніе на созывъ въ Москвѣ въ текущемъ мѣсяцѣ общеземскаго съѣзда по борьбѣ съ голодомъ.

(Соб. кор.).

Къ самоубійству священника Стефановича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Относительно вчерашняго самоубійства въ Петербургѣ священника Константина Стефановича, окончившаго Кіевскую духовную академію и занимавшагося законоучительствомъ сначала въ Херсонской епархіи, а затѣмъ въ Волынской, архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ сообщаются въ газетѣ «Колоколъ» данныя, явно указывающія на психическую ненормальность покойнаго, какъ причину самоубійства.

(Соб. Кор.).

Назначенія и перемѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Назначается членъ Кіевской судебной палаты А. Н. Гедда предсѣдателемъ Винницкаго окружного суда.

Назначаются мировые посредники: перваго участка Браилавскаго уѣзда, Подольской губерніи Цукерманъ и перваго участка Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи Тацевскій предсѣдателями и членами отъ правительства съѣздовъ мировыхъ посредниковъ Подольской губерніи, первый—Проскуровско-Летичевскаго, а второй—Могилевско-Ямпольскаго.

Перемѣщается предсѣдатель и членъ отъ правительства Могилевско-Ямпольскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ Лемпимакедонъ на такую же должность Черкасско-Чигиринскаго съѣзда Кіевской губерніи.

(Соб. кор.).

Конфликтъ съ Персіей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ «Новаго Времени», Соединенные Штаты не намѣрены защищать Моргана-Шустера.

(Соб. кор.).

ТЕГЕРАНЪ, 17 ноября. Съ утра, въ закрытомъ засѣданіи меджилиса, въ присутствіи всѣхъ министровъ, обсуждается русскій ультиматумъ. Рѣшеніе еще не принято. Возможно, что засѣданіе продлится всю ночь. Передъ зданіемъ—толпы народа. На улицахъ начинаютъ появляться процессіи демонстрантовъ, протестующихъ противъ ультиматума. Самъ-самъ-усъ-Салтане представилъ меджилису окончательно составленный кабинетъ въ составѣ Вусукъ-удъ-Доуле (министръ иностранныхъ дѣлъ), Моазедъ-усъ-Салтане (почтъ и телеграфовъ), Мунтль-удъ-Доуле (просвѣщенія), Зока-уль-Мулькъ (финансовъ), Мусташамъ-усъ-Салтане (юстиціи), Сердаръ-Мохташамъ (военный), Самсамъ-усъ-Салтанэ (временно внутреннихъ дѣлъ). Соц.-демократъ Сулейманъ-Мирза, признавая заслуги бахтіаръ, указывалъ, что нѣкоторыя лица не пользуются довѣріемъ его партіи, и предложилъ голосовать за списокъ закрытой баллотировкой. Сасанъ-усъ-Салтанэ заявилъ, что демократы разрушаютъ государство и заставляютъ регента выйти въ отставку. Остановленный звонкомъ предсѣдателя, онъ покидаетъ меджилисъ со всѣми министрами, но затѣмъ былъ возвращенъ предсѣдателемъ и нѣсколькими депутатами. Списокъ принятъ закрытой баллотировкой.

Въ дракѣ между персидскими казаками и полиціей убитъ казакъ и смертельно раненъ жандармъ. Фидаями на улицѣ случайно убитъ бывшій ардебильскій вице-губернаторъ, недавно прибывшій въ столицу.

ДЖУЛЬФА, 18 ноября. Прибылъ третій Кавказскій стрѣлковый батальонъ и завтра выступаетъ въ Тавризъ на смѣну находящагося тамъ отряда.

(С.-П. Т. А.).

Отклоненіе Персіей русскаго ультиматума.

ТЕГЕРАНЪ, 18 ноября. Меджилисъ въ открытомъ засѣданіи отклонилъ русскій ультиматумъ громаднымъ большинствомъ голосовъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, предлагавшій принятіе русскихъ требованій, подалъ въ отставку.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Изъ полученнаго отъ посланника въ Тегеранѣ сообщенія усматривается, что меджилисъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ отклонить требованія русскаго правительства, о чемъ тегеранскимъ кабинетомъ доведено до свѣдѣнія Императорской миссіи сегодня, въ пятницу, въ полдень; вслѣдствіе этого русскимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе о дальнѣйшемъ движеніи по направленію къ Тегерану отряда, сосредоточившагося въ Рештѣ.

(С.-П. Т. А.).

Событія въ Персіи.

ТЕГЕРАНЪ, 18 ноября. На проѣзжавшаго по улицѣ бывшаго садразана Муширъ-эсъ-Салтанэ напали фидаи и легко ранили его. Начинается терроръ.

(С.-П. Т. А.)

Убійство персидскаго сановника.

ТЕГЕРАНЪ, 18 ноября. Двумя фидаями убитъ на улицѣ виднѣйшій персидскій сановникъ Алла-удъ-Доуле, обвиняемый въ расположеніи къ Россіи и въ близкихъ отношеніяхъ съ россійскимъ посланникомъ. Убійцы на глазахъ полиціи и народа сѣли на извозчика и скрылись.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

ТРИПОЛИ, 17 ноября. Корреспонденты итальянскихъ и иностранныхъ газетъ получили отъ генерала Канева разрѣшеніе телеграфировать о жестокостяхъ, совершенныхъ турками надъ тѣлами убитыхъ и раненыхъ итальянцевъ.

ТРИПОЛИ, 18 ноября. 7-я рота продвинулась впередъ на 1 километръ передъ фортомъ Гамидіе. Къ югу отъ Сиди-Месери наблюдается движеніе непріятельскихъ войскъ, пытающихся окопаться. Въ Таджурѣ и Айнсарѣ численность непріятеля достигаетъ 5.000 человѣкъ.

МАССОВА, 18 ноября. Значительныя турецкія силы сконцентрировались у Шухъ-Санда, въ Іеменѣ, съ цѣлью совершить набѣгъ на итальянское побережье Эритреи. Нападеніе временно было отложено вслѣдствіе проѣзда англійской королевской четы по Красному Морю. Теперь губернаторъ Таиза получилъ приказъ быть готовымъ къ дѣйствію. Нападеніе ожидается послѣ мусульманскихъ праздниствъ. Итальянскія суда предупреждены.

(С.-П. Т. А.)

Революція въ Китаѣ.

Ш ...ХАЙ 1 ... ноября. По слухамъ, въ Нан... вч... происходили небольшія стычки. Мятежники намѣреваются оставить Учанъ и отступить внизъ по Янъ-Цзы-Цзяну. Китайскія газеты упорно сообщаютъ объ убійствѣ Юанъ-Ши-Кая. Цѣны на серебро быстро возрастаютъ.

ТОКІО, 18 ноября. Взятію Хань-Яна и успѣхамъ правительственныхъ войскъ японская печать не придаетъ большого значенія. Печать заявляетъ, что Японія, посылая войска, заботится лишь о сохраненіи независимости Китая.

Бывшій корейскій императоръ предъявилъ искъ американцу Кольбраку, присвоившему, въ качествѣ финансоваго совѣтника, 530.000.

МУКДЕНЪ, 18 ноября. Тревога въ городѣ растетъ. Гостиницы въ районѣ станцій дороги переполнены семьями чиновниковъ. На почвѣ принципіальныхъ разногласій по отношенію къ революціи всѣ отвѣтственные совѣтники вице-короля покинули городъ.

ПЕКИНЪ, 17 ноября. Конституціонная палата въ закрытомъ засѣданіи одобрила вопросъ о займѣ.

Революціонеры, покидая Ханьянъ, взятый правительственными войсками, привели въ негодность всѣ машины мастерскихъ. Правительственныя войска, послѣ взятія города, разстрѣливали лодки съ мирными жителями и ранеными, перевозимыми подъ флагомъ Краснаго Креста.

Лянъ-Цзичао и Лянъ-Дуньянъ отказались участвовать въ новомъ кабинетѣ пекинскаго правительства.

ПЕКИНЪ, 18 ноября. Въ отвѣтъ на телеграмму шаньдуньскаго губернатора Сунь-Баоци съ извѣщеніемъ объ отмѣнѣ автономіи и просьбой подвергнуть его наказанію указъ даруетъ губернатору прощеніе и оставляетъ его въ должности.

Чжилійское провинціальное собраніе обратилось къ французскому и англійскому посланникамъ съ протестомъ противъ предполагаемаго франко-германскаго займа въ 30 милліоновъ, предупреждая, что всякая иностранная финансовая помощь китайскому правительству возбудитъ глубокое негодованіе въ китайской націи и можетъ повлечь нежелательныя послѣдствія.

ХАРБИНЪ, 18 ноября. Въ окрестностяхъ Ляо-Хуанъ-Хина хунхузы соединились съ дезертирами правительственныхъ войскъ и объявили себя революціонерами. Глава хунхузовъ потребовалъ у властей 3,000 ланъ въ революціонный фондъ.

(С.-П. Т. А.).

Запросъ о дѣлѣ Ющинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Комиссія по запросамъ большинствомъ 18 голосовъ октябристовъ, націоналистовъ и правыхъ противъ 9 оппозиціи, при воздержавшемся представителѣ польскаго коло, послѣ оживленныхъ преній приняла запросъ министру внутреннихъ дѣлъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ чиновъ кіевской полиціи при производствѣ дознанія по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго. Комиссія запрашиваетъ министра, приняты ли имъ мѣры къ выясненію причинъ, побудившихъ кіевскую полицію къ столь незакономѣрнымъ дѣйствіямъ.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 18 ноября. 14 ноября въ Бекатьѣ умеръ отъ чумы 1; въ Ушкзылѣ заболѣлъ одинъ. 15 ноября въ Кулбай-Чагылѣ и Сартюбѣ умерло двое.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Совѣтъ министровъ предоставилъ морскому министру войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ отпускѣ дополнительнаго кредита въ 217.000 рублей на ремонтъ пострадавшихъ отъ аваріи линейныхъ кораблей «Пантелеймонъ» и «Евстафій». Сумма испрашивается по параграфу 24-му смѣты морского министерства на 1913 годъ. Ремонтъ предполагается произвести поочередно, дабы не выводить изъ строя оба корабля одновременно.

Совѣтъ министровъ одобрилъ предположеніе военнаго министерства о сформированіи третьяго артиллерійскаго училища въ Одессѣ. Вопросъ вызванъ необходимостью усилить приливъ офицеровъ въ артиллерію. Съ этой цѣлью военное министерство предполагаетъ создать въ Одессѣ новое артиллерійское училище, содержаніе коего ежегодно потребуетъ 403.468 руб.

Принимая во вниманіе даваемые монашествующими обѣты полнаго отреченія отъ всего мірского, совѣтъ министровъ одобрилъ по существу предположенія вѣдомства православнаго исповѣданія о прекращеніи права іерарховъ и прочихъ монашествующихъ завѣщать имущество, каковое обращается всегда въ монастырскую казну или въ пользу другихъ монастырскихъ учрежденій—по принадлежности. Соотвѣтствующій законопроектъ будетъ внесенъ въ Государственную Думу.

Совѣтъ министровъ предоставилъ морскому министру внести въ Думу законопроектъ о реформѣ управленія заводами морского вѣдомства. Согласно проекту, заводы, существующіе нынѣ за счетъ заказовъ, впредь будутъ существовать за счетъ смѣтныхъ ассигнованій морского министерства.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, общее число домохозяевъ, укрѣпленіе земли за коими окончательно утверждено постановленіями уѣздныхъ съѣздовъ, къ 1-му сентября 1911 года равнялось 1.559.704, а площадь окончательно укрѣпленной по закону 14-го іюня 1910 года въ личную собственность земли составляла 11.261.460 десятинъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ къ направленію во второй департаментъ Государственнаго Совѣта совмѣстное представленіе министерствъ финансовъ и путей сообщенія по вопросу о частныхъ предложеніяхъ сооруженія Алтайской и Семирѣченской желѣзныхъ дорогъ. Алтайскую дорогу, съ направленіемъ на Новониколаевскъ, Барнаулъ, Семипалатинскъ, съ Бійской вѣтвью, общимъ протяженіемъ въ 762 версты, предположено сдать группѣ представителей петербургскихъ банковъ Хрулеву, Утину, Зубову и фонъ-Древеру. Срокъ постройки—не болѣе пяти лѣтъ, срокъ концессіи—81 годъ, выкупа—25 лѣтъ. Сооруженіе Семирѣченской дороги, отъ станціи Арысь, Ташкентской линіи, до Пишпека, протяженіемъ въ 536 верстъ, съ продолженіемъ впослѣдствіи до Вѣрнаго, предположено сдать Путилову и инженеру Бунге.

Опубликовано Высочайше утвержденное положеніе о прохожденіи службы въ интендантскомъ вѣдомствѣ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ выѣхалъ въ Крымъ.

Члену Государственнаго Совѣта Балашову, по случаю пятидесятилѣтія государственной службы, пожалованъ при Высочайшемъ рескриптѣ орденъ св. Александра Невскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Государь Императоръ соизволилъ повелѣть благодарить собравшихся въ день празднованія третьей годовщины существованія академическаго студенческаго союза и клуба за вознесенныя молитвы и выраженныя чувства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Комиссія Государственнаго Совѣта приняла въ редакціи Думы примѣчаніе къ ст. 12 законопроекта по начальному образованію, допускающія въ мѣстностяхъ съ иноязычнымъ населеніемъ устанавливать, съ разрѣшенія мѣстнаго училищнаго совѣта, преподаваніе мѣстныхъ языковъ желающимъ и устанавливающія обязанность церковно-славянскаго чтенія для дѣтей русскихъ православнаго вѣроисповѣданія и православныхъ инородцевъ, у которыхъ богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ.

По поводу газетныхъ сообщеній о развивающемся въ Ставропольской губ., вслѣдствіе недоѣданія, тифѣ, губернаторъ сообщаетъ, что заболѣваній, вслѣдствіе недоѣданія, въ предѣлахъ Ставропольской губ. не было.

Въ Уфимскую губ. командируются 7 врачей для борьбы съ эпидемическими болѣзнями на почвѣ недостаточнаго питанія.

На 26-е декабря въ Москвѣ разрѣшенъ съѣздъ руководителей союза русскаго сокольства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Министерство внутреннихъ дѣлъ отказалось отъ разсмотрѣнія вопроса о назначеніи на духовную должность Зорчанинова, бывшаго православнаго священника, отпавшаго отъ православія въ католичество до указа 17 апрѣля 1905 года, такъ какъ онъ не выполнилъ установленнаго закономъ порядка зачисленія въ составъ римско-католическаго духовенства.

Саратовскому губернатору отпущено 500,000 рублей на общественныя съ продовольственной цѣлью работы. Саратовскому земству отпущено 100,000 рублей на организацію врачебно-питательной помощи Тургайскому губернатору отпущено 300,000 р. на общественныя работы и яровыя сѣмена.

МОСКВА, 17 ноября. Въ Москвѣ предположена выставка въ память событій 1611—1613 г.г.

Обнаружена несостоятельность фирмы Щапова; пассивъ—два милліона рублей, активъ—1.700,000 руб.

НИКОЛАЕВЪ, 17 ноября. Совѣщаніе биржевого комитета и представителей берлинскаго гандельстага Вазена и Фридберга признало отдѣльные случаи нарушенія контрактовъ. Будутъ приняты мѣры къ взаимному упорядоченію торговыхъ сношеній.

СЕВАСТОПОЛЬ, 17 ноября. Вслѣдствіе шторма, многія суда потерпѣли аварію. Есть человѣческія жертвы. Пароходное сообщеніе нарушено.

ЛОДЗЬ, 18 ноября. На фабричной территоріи Тицена, на Лонковой улицѣ, пожаромъ уничтожены прядильни арендаторовъ Вольфъ и Френкеля. Пострадало 13 рабочихъ, изъ которыхъ двое тяжело.

РИГА, 18 ноября. Двина стала.

РИГА, 18 ноября. На нефтеперегонномъ заводѣ Зееберга пожаръ причинилъ на 80,000 руб. убытка.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 18 ноября. На Волгѣ и Окѣ ледоходъ. Пассажирское сообщеніе съ ближайшими пристанями прекращено.

САРАТОВЪ, 18 ноября. Обнаружена секта «подпольниковъ» и тайная молельня съ подземными ходами.

ѲЕОДОСІЯ, 18 ноября. Навигація по Азовскому морю прекратилась.

ВАРШАВА, 18 ноября. По случаю забастовки наборщиковъ, газеты, за исключеніемъ «Варшавскаго Дневника», не вышли.

САРАТОВЪ, 18 ноября. Губернскимъ земскимъ санитарнымъ совѣщаніемъ постановлено открыть въ губерніи для борьбы съ эпидеміями 38 врачебныхъ пунктовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 18 ноября. Земская управа ассигновала 25,000 р. на сооруженіе и 500 р. на содержаніе въ Екатеринославѣ низшей горной школы.

ТИФЛИСЪ, 18 ноября. На вокзалѣ задержанъ подозрительный ящикъ, въ которомъ вмѣсто лимоновъ оказалось нѣсколько пудовъ пороха. Предъявитель накладной, татаринъ, арестованъ.

СИМБИРСКЪ, 18 ноября. На Волгѣ ледоходъ.

ЛОНДОНЪ, 17 ноября. Въ палатѣ общинъ, отвѣчая на вопросъ о русскихъ требованіяхъ въ Персіи, Грей сказалъ, что отъ русскаго правительства получены завѣренія относительно временнаго характера предпринимаемыхъ Россіей шаговъ въ Персіи. Грей не сомнѣвается въ энергіи и добрыхъ намѣреніяхъ Шустера, но его настойчивость при назначеніи британскихъ подданныхъ на административные посты создала невозможное положеніе. Англія не могла поддержать такое положеніе, тѣмъ болѣе, что Шустеръ отвергъ даваемые ему совѣты. Назначеніе иностранцевъ, помимо британскаго или русскаго правительствъ, всегда будетъ вызывать конфликты и политическій безпорядокъ, вредный для независимости Персіи. Повтореніе подобныхъ инцидентовъ можетъ разстроить основы англо-русскаго соглашенія, сохраненія котораго горячо желаютъ оба правительства. Грей не сомнѣвается, что рѣшеніе вопроса будетъ найдено совмѣстно съ русскимъ правительствомъ. На вопросъ Диллона, воспользовалась ли Россія именемъ британскаго правительства, ставя ультиматумъ, Грей заявилъ, что по этому вопросу не получено никакого сообщенія отъ американскаго правительства.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Агентство Рейтера узнаетъ, что въ связи съ сообщеніями о посылкѣ въ Китай войскъ другими державами британское правительство обсуждаетъ вопросъ съ англійскимъ посланникомъ въ Пекинѣ о необходимости высадки великобританскихъ войскъ. Однако, пока нѣтъ основаній опасаться, что положеніе, относительно охраны европейцевъ, ухудшится. Въ отношеніи вопроса о посредничествѣ Великобританія, Японія и Соединенные Штаты намѣрены оставаться въ тѣсномъ общеніи и будутъ привѣтствовать всякую возможность успѣшнаго посредничества, но пока придерживаются строгаго нейтралитета.

Членъ кабинета, начальникъ почтоваго вѣдомства Самуэль въ рѣчи въ Бетлѣ выразилъ надежду, что рѣчь Грея разсѣетъ туманъ, сгустившійся надъ международными отношеніями Англіи и улучшитъ отношенія съ великою державою по ту сторону Сѣвернаго моря.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. «Times» пишетъ: «Большая часть русскихъ требованій предъявлена, повидимому, въ согласіи съ англійскимъ правительствомъ. Усиливающаяся анархія въ южной Персіи доказываетъ неспособность персидскаго правительства выполнять свои обязанности. Газета надѣется, что Россія не проявитъ чрезмѣрной суровости по отношенію къ слабой націи, и указываетъ на выгоды, пріобрѣтенныя Болгаріей благодаря контролю Россіи. Если персы способны на настойчивую работу, то будущее для нихъ открыто.

БЕРЛИНЪ, 17 ноября. Собраніе формовщиковъ металлической промышленности отказалось отъ соглашенія съ работодателями. Послѣдніе 18 ноября предполагаютъ уволить 78,000 рабочихъ.

БЕРЛИНЪ, 18 ноября. За 2 дня подвергнуты локауту 70,000 рабочихъ завода по обработкѣ металловъ.

БЕРЛИНЪ, 18 ноября. Магистратъ ассигновалъ полмилліона марокъ на выдачу пособій, вслѣдствіе вздорожанія жизни, семейнымъ служащимъ городского управленія, получающимъ меньше 2,000 марокъ въ годъ.

ПАРИЖЪ, 18 ноября. Въ палатѣ депутатовъ многіе депутаты критиковали отсутствіе французскихъ пословъ и посланника въ Петербургѣ, Токіо и Пекинѣ въ моментъ происходившихъ тамъ выдающихся собы-

тій. Министръ иностранныхъ дѣлъ выразилъ послу въ Петербургѣ признательность, что во время франко-германскихъ переговоровъ онъ былъ на посту и оказалъ Франціи цѣнныя услуги. Отвѣчая на нападки въ отношенія прочихъ представителей Франціи, министръ заявилъ, что интересы Франціи все время были ограждаемы.

Бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ принятъ.

ПАРИЖЪ, 18 ноября. Агентство Гаваса опровергаетъ извѣстіе, будто совѣтъ министровъ принялъ угрожающее возможными послѣдствіями рѣшеніе относительно Испаніи.

БАЗАБЛАНКА, 18 ноября. Прибылъ германскій крейсеръ «Берлинъ»; черезъ два дня онъ уходитъ въ Танжеръ.

ВѢНА, 18 ноября. Покушавшійся въ засѣданіи палаты 29 октября на убійство министра юстиціи Гохенбургера Николай Негушъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на семь лѣтъ.

ВѢНА, 18 ноября. По слухамъ, начальникъ генеральнаго штаба фонъ-Гецендорфъ подалъ въ отставку; на его мѣсто назначается директоръ департамента Шемуа.

ВѢНА, 18 ноября. Бывшій начальникъ главнаго штаба Гетцендорфъ назначается инспекторомъ арміи.

ТРІЕСТЪ, 18 ноября. Закрылся международный съѣздъ по согласованію желѣзнодорожныхъ расписаній.

ПРАГА, 18 ноября. Чешскій министръ Трнка ассигновалъ субсидію 10,000 всеславянскому слету соколовъ, который состоится здѣсь лѣтомъ 1912 года. Городская дума ассигновала 80,000.

(С.-П. Т. А).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На 22 ноября созывается очередная сессія сельско-хозяйственнаго совѣта при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія. Въ программу сессіи, какъ сообщаетъ «Рѣчь», включены слѣдующіе вопросы: 1) о премированіи хозяйствъ, 2) объ установленіи нормы содержанія воды и о запрещеніи прибавленія консервирующихъ средствъ и употребленія анилиновыхъ красокъ въ коровьемъ (сливочномъ) маслѣ и 3) о возобновленіи изданія «Земледѣльческой Газеты».

—Въ настоящее время главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Бир. Вѣд.», предприняты подготовительныя работы къ предстоящему пересмотру торговыхъ договоровъ съ Германіей и Австріей. Въ первую очередь намѣчено нижеслѣдующее: 1) Изданіе сборника статистическихъ и иныхъ матеріаловъ, относящихся къ договорамъ, и разсылку его земскимъ и общественнымъ организаціямъ, какъ пособія для освѣщенія вопросовъ, касающихся торговыхъ договоровъ. 2) Составленіе ряда изслѣдованій по отдѣльнымъ вопросамъ, входящимъ въ кругъ интересовъ сельскаго хозяйства и имѣющимъ цѣлью установить тѣ положенія, которыя слѣдуетъ принять за основу для предстоящихъ договоровъ. Къ участію въ составленіи программы подлежащихъ изслѣдованію вопросовъ, а также къ освѣщенію и разработкѣ ихъ предположено пригласить наиболѣе крупныя общественныя сельскохозяйственныя организаціи и общественныхъ дѣятелей.

—Правительство, по словамъ «Нов. Вр.», признало необходимымъ соорудить цѣлый рядъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Такъ, рѣшено произвести изысканія линіи Астара—Евлахъ и Астара—Аджикабулъ, т. е. отъ станцій Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ къ порту Каспійскаго моря, пограничному съ Персіей; далѣе изысканія электрической желѣзной дороги отъ Москвы до Воскресенска съ вѣткою на Павловскую слободу. Вдоль этой линіи идутъ сплошь фабрики и заводы московскаго района и вся мѣстность густо населена. Наконецъ рѣшено изысканіе линіи отъ города Бауска, Курляндской губ., гдѣ извѣстныя минеральныя воды, черезъ м. Гроссъ-Эвау до примыканія къ Риго-Орловской желѣзной дорогѣ у пункта Рольбушъ.

—Балансъ 34 акціонерныхъ комерческихъ банковъ, дѣйствующихъ въ Россіи, на 1 сентября 1911 г., по сообщенію «Россіи», равнялся 4,297,644 тыс. рублей, тогда какъ на то же число прошлаго года онъ далъ 3,152,966 тыс. руб., а на 1 августа далъ 2,962,948 тыс. руб.

—Въ Кишиневѣ текущій призывъ новобранцевъ, по словамъ «Земщ.», ознаменовался небывалымъ количествомъ и крупными размѣрами штрафовъ, наложенныхъ на еврейскія общества за неявку принадлежащихъ къ нимъ новобранцевъ на призывъ. Сумма штрафовъ достигла до 40 тысячъ рублей. Послѣ этого спрятавшіеся было призывные, откуда ни взялись,—явились почти всѣ.

—По утвержденіи совѣтомъ министровъ общества крымскихъ курортовъ это общество, организованное англійскими капиталистами въ суммѣ 23 милліоновъ рублей, по словамъ «Земщ.», приступаетъ къ осуществленію своей программы. Съ весны начнется прокладка желѣзной дороги отъ Севастополя до Ялты и одновременно на южномъ берегу будутъ устраиваться по лучшимъ заграничнымъ образцамъ нѣсколько курортовъ.

—**Грабители въ роли покойниковъ.** За Невской заставой и на Клочкахъ возлѣ Петербурга завелись грабители новаго вида.

Грабитель, одѣтый въ бѣлый покойницкій саванъ, въ бѣлыхъ чулкахъ и особеннаго устройства легкихъ ботинкахъ, по словамъ «Петерб. Лист.», выбираетъ своимъ пребываніемъ открытое поле, откуда дѣлаетъ набѣги на близъ лежащія улицы, населенныя исключительно рабочимъ людомъ.

Обыватель, видя «покойнаго», не сопротивляется при его нападеніи и старается отдать послѣднее изъ кармана, лишь бы уйти отъ него.

На дняхъ домовладѣлецъ Денисовъ, живущій по Васильевской улицѣ, пошелъ на Морозовскую улицу купить хлѣба. Идя обратно изъ лавки, Денисовъ былъ настигнутъ мертвецомъ-грабителемъ, который безмолвно обыскалъ испуганнаго Денисова и быстро удалился.

Въ прошломъ году такого мертвеца толпа окружила и, понявъ въ чемъ дѣло, застрѣлила его.

—**Сонъ на рельсахъ.** 16 ноября близъ станціи Лобня, Савеловской желѣзной дороги, на 27-й верстѣ, проходившій изъ Москвы товарный поѣздъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», наѣхалъ на спавшихъ на рельсахъ трехъ мальчиковъ. Одинъ изъ нихъ раздавленъ на смерть, другому отрѣзало ступню правой ноги, третьему причинило ушибы тѣла. Раненыхъ мальчиковъ привезли на станцію, гдѣ имъ и была оказана медицинская помощь. Изъ разспросовъ выяснилось, что они воспитанники колоніи Рукавишниковскаго пріюта, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ станціи Икша той же дороги—Михаилъ Холовъ, 15 лѣтъ и Михаилъ Киселевъ, 16 лѣтъ, третій же, задавленный, оказался Дмитріемъ Брицко, 15 лѣтъ. По словамъ пострадавшихъ, они бѣжали изъ пріюта 15 ноября и, направляясь по линіи въ Москвѣ, прошли пѣшкомъ около 20 верстъ но вслѣдствіе сильной усталости сѣли на рельсы отдохнуть и заснувъ не слыхали приближающагося поѣзда.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 18 ноября 1911 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—7,7	—7,5	—7,3
Баром. при 0° въ миллим.	757,6	758,3	759,1
Влажность въ процентахъ	95	95	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	В₁	СВ₁	СВ₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—8,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—7,1

Средняя температура за сутки=—7,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ въ средней Россіи—Тотьма 783 мм., а минимумы въ Исландіи Рейкіавикъ 721 мм., на Средиземномъ морѣ—Кальяри 763 мм. Осадки выпали мѣстами въ сѣверной полосѣ, на крайнемъ юго-западѣ; температура выше нормы въ сѣверной полосѣ и на востокѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: стойкіе морозы въ большей части Россіи, кромѣ крайняго сѣвера и юга, осадки возможны на крайнемъ сѣверѣ, сухо въ остальной Россіи.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса - Умань - Бѣлостокъ - Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель - Варшава, Вильна, Петербургъ. Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево. Житоміръ, Вильна-Петербург., Луцкъ, Варшава.	12 ч. 35 м. в.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка - Холоневская.	1 ч. 00 м. в.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ(Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 35 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч.35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка- Харьковъ, Екатеринославъ - Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны - Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова		2 ч. 22 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка	8 ч. 38 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. в.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. н.	5 ч. 40 м. н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 10 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 40 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50м. у.	11 ч. 25м. в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. у.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

18-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	92⅝ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	87½ 88¼
4½% " " Полтав. " "	87½ 87½
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	483 сд.
" " " второй 1866 г.	371½
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	323½
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	539 540
" Учетн. и ссуд. "	533 535
" Русскаго для внѣш. торг.	400 401
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	135 136
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	182 183
" Путиловскаго завода	143½ 144½
" Бакинскаго нефт. общества	429 431
" Росс. золотопромышл. о-ва	—
" Коломенск. машиностр. зав.	250 251
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	715 717
" Юго-Восточн. жел. дор.	232½ 233½
" Моск.-Казанской жел. дор.	502 504
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	155 156
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	202½ 204
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	299½ 300½
5% заемъ 1905 года	103⅝ 103⅞
5% " 1908	103⅝ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91
4½% " " " "	85½ 86½

Настроеніе съ фондами устойчивое; съ дивидендными бумагами твердое, въ спросѣ металлургич., бакинскія и отдѣльныя изъ банковыхъ акцій; съ выигрыш. займами слабѣе.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

18-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ.	216,20 пр. 216,15 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,60
Русскій кред. бил. 100 р.	216 25
Частный учетъ	4⅝%

Парижъ.

Настроеніе устойчивое

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,375
высшая цѣна	267,375
4% госуд. рента 1894 г.	92,80
4½% заемъ 1909 г.	102,45
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,10
Частный учетъ	3¹⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе малодѣятельное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103⅝
4½% " 1909 г.	101½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	101
4½% " " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,60

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Суббота. По внутреннимъ (терапевтич.) болѣзнямъ отъ 10—2 ч. Дембицкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 11—1 ч. д-ръ Терешковичъ, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 10—11 ч. и 11—12 час. д-ръ Ставраки и Харшакъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Финкельштейнъ, по мочеполовымъ болѣзн. отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

Редакторъ К. Смановскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.